



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Camacho, J. (1976). *El individuo y la técnica en el mundo contemporáneo (Conflictos y posibles soluciones)*. [Tesis para optar el grado de Doctor en Filosofía]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Unidad de Posgrado.

---

# REPOSITORIO DIGITAL DE TESIS DE LA BIBLIOTECA DE LETRAS DE LA UNMSM

**Autor**

Juan Camacho Camacho

**Título**

El individuo y la técnica en el mundo contemporáneo (Conflictos y posibles soluciones)

**País de  
publicación**

Perú

**Fecha de  
publicación**

1976

**Tipo de  
publicación**

Tesis de doctorado

**Idioma**

Español

**Resumen**

El texto explora cómo el ser humano y el mundo se han transformado mediante la técnica. No se habla del "hombre" como especie ni del "mundo" natural, sino del individuo en un entorno artificial y en constante cambio. La técnica, aunque originada por el hombre, ha impulsado avances y conocimiento, pero también ha generado crisis, tensiones y un ritmo de vida inestable. Este nuevo mundo plantea un conflicto entre el deseo humano de estabilidad y permanencia y la realidad de un entorno cambiante, donde la técnica afecta profundamente valores, normas y la seguridad personal del individuo.

**Palabras clave**

Filosofía; Transformación; Técnica.

**Campo del conocimiento del OCDE**

Filosofía

**Tipo de trabajo de investigación**

Tesis.

**Nombre del grado**

Doctorado.

**Grado académico**

Doctor en filosofía.

**Institución que otorga el grado**

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

PROGRAMA ACADEMICO DE FILOSOFIA



NO SE PRESTA  
A DOMICILIO

EL INDIVIDUO Y LA TECNICA EN EL MUNDO  
CONTEMPORANEO

(Conflictos y posibles soluciones)

TESIS

PRESENTADA POR:

JUAN CAMACHO CAMACHO

PARA OPTAR EL GRADO DE  
DOCTOR EN FILOSOFIA

LIMA - PERU

1976



219

"En la era cibernética, el individuo cada vez está más sometido a manipulación. Su trabajo, su consumo, su ocio se manipulan mediante el anuncio, las ideologías, lo que Skinner califica de 'refuerzos positivos'. El individuo pierde su papel activo, responsable en el proceso social; queda completamente 'ajustado' y aprende que todo comportamiento, acto, pensamiento o sentimiento que no encaje dentro del plan general lo pone en grave desventaja; de hecho él es lo que se entiende que debe ser. Si se empeña en ser sí mismo pone en riesgo, en los estados policíacos, su libertad y aún su vida; en algunas democracias, corre el riesgo de no avanzar y en casos menos frecuentes, de perder su trabajo y, tal vez lo más importante, de sentirse aislado, privado de comunicación con los demás".

( FROMM, 1975).

Barcino Onion Skin

AIR MAIL

INTRODUCCION GENERAL: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1. Un mundo en transformación.

Hombre y mundo enuéntranse indisolublemente unidos. El uno remite y se explica por el otro. Cuando decimos, sin embargo, "hombre" no nos referimos a la especie "hombre", sino a la forma como este ente real y concretamente existe, como individuo; y cuando hablamos de "mundo", no nos referimos al medio natural, en actual retroceso y extinción, sino al medio artificial generado por la técnica y en que tal individuo vive. Hablar, pues, del hombre y del mundo, antiquísimo problema filosófico, es, ahora, hablar del individuo y de la técnica.

Ahora bien, tratar del mundo generado por la técnica, es referirse a una realidad artificial y en permanente transformación. Transformación del medio físico sobre el que se desplaza el individuo, de sus métodos tradicionales de trabajo, de sus relaciones sociales y aún de sus estilos milenarios de vivir su vida. Es sumergirse en un proceso de transformación incontenible, en donde todo pierde fundamento y cae, siendo reemplazado por algo que corre igual suerte: costumbres milenarias, creencias sacrosantas, metas tradicionales y viejas trayectorias de logro quedan caducas e inservibles ante el irresistible oleaje de cambios.

## 2. La técnica como principal agente de cambio.

Fue el hombre, sin lugar a dudas, quien dio inicio a este universal proceso de transformación, pero fue la técnica la que le proporcionó los medios, la fuerza y las posibilidades de llevarlo a cabo.

Fue ella la que hizo posible el avance espectacular de las ciencias, la invención anonadante de nuevas herramientas y máquinas, el descubrimiento de nuevos materiales y el empleo de insospechadas fuentes de energía, gracias a lo cual pudo el hombre explorar el espacio, conquistar la tierra, relacionar a los pueblos, difundir la

cultura, y, en general, abrir grandiosas posibilidades de conocimiento, dominio y goce.

Pero, junto a estas implicancias que podemos llamar positivas de la técnica, se han dado otras que han transformado el sentido, ritmo y contenido de la vida de los hombres y les han precipitado en un mar de dudas paralizantes, de tensiones angustiosas, de opciones desgarradoras, pues fue también la técnica la que generó un mundo poblado de objetos transitorios, de normas de comportamiento contradictorias, de crisis económicas y guerras fulminantes; un mundo en el cual la incompetencia, la improvisación y la audacia avasallan a la sabiduría y a la dedicación; donde lo cuantitativo y preciso se irroga pretensiones indiscutibles de verdad; donde lo privado e íntimo es sinónimo de incorrecto, y lo particular, de lo que no debe ser tomado en cuenta.

En este mundo de cambios frenéticos, de estímulos ambivalentes, de valores fluctuantes, encuéntrase el individuo humano con su tiempo limitado de vida, con sus menguadas fuerzas, con su escasa capacidad de asimilación de estímulos o de adaptación a lo nuevo, y, sobre todo, con su natural tendencia a lo permanente y estable. Ansiando, desde lo más hondo de su ser, que sus sentimien

tes valgan "para toda la vida", que sus normas de comportamiento sirvan como "leyes de universal observancia", que su intimidad sea respetada y que lo espontáneo y natural no sea atropellado por lo artificial y transitorio. Deseando, desespeñadamente, que sus actos encuentren, finalmente, sentido; firmeza, sus principios; estabilidad, sus relaciones; seguridad, su vida.

Todo lo cual nos lleva a tomar conciencia de un trágico y aún no esclarecido antagonismo: el que se da entre la técnica y sus creaciones y la más concreta forma de ser del hombre, el individuo.

## 2. Formulación de la cuestión.

Tales hechos y consideraciones nos conducen a plantear una cuestión central: ¿Lleva el desarrollo de la técnica a la cancelación de la existencia individual?

Esta cuestión, ya planteada en un trabajo anterior (1), puede ser descompuesta en tres preguntas: 1. ¿Qué se entiende por individuo y técnica? 2. ¿Que conflictos se suscitan al encuentro del uno con el otro? 3. ¿Cuáles son las posibles soluciones a tales conflictos?

---

(1) CAMACHO, Juan, El individuo y la técnica, determinación conceptual, Lima, 1974.

En el mencionado trabajo tocamos únicamente la primera de las tres preguntas, dejando para ésta oportunidad la respuestas a las dos siguientes.

Con la finalidad de retomar nuestras reflexiones en el punto dejado, conocer la naturaleza del problema en discusión y aprovechar los aportes de aquella investigación, vamos, ahora, a resumir brevemente lo alcanzado en este primer trabajo:

En primer lugar, la cuestión ¿Lleva el desarrollo de la técnica a la cancelación de la existencia individual?, además de abrir el campo de estudio, pone límites e indica la dirección a seguir en la investigación: se trata de poner en claro las implicancias de la técnica en la existencia individual.

Es decir, no se busca conocer las clases, alcances o historia de la técnica, tema apasionante y en muchos aspectos esclarecedor para la cuestión planteada, pero que escapa a las exigencias que tal pregunta crea; sino se busca poner en claro las condiciones especiales generadas por el avance y difusión de la técnica para el individuo.

Por otro lado, tampoco se trata de discutir los a

fectos de la técnica sobre el hombre en general, sobre el hombre en cuanto especie, sino sobre el hombre en cuanto individuo.

En segundo lugar, se precisó en aquel trabajo que con el término individuo se hace referencia al ente humano concreto. Es decir: 1. Al hombre que nace en un momento determinado y muere en otro. 2. Que viene a la vida con determinadas potencialidades morfológicas, características e intelectuales. 3. Que recorre un camino histórico completamente personal, lo cual hace de él un ejemplar humano completamente único. 4. Que es consciente de sí mismo, del mundo y de las relaciones que con él establece. 5. Que se da cuenta de la unidad de su ser, pues el tiempo puede arrastrarlo en su discurrir, los estímulos atraerlo en distintas direcciones, no obstante, siempre mantiene la unidad e identidad de su ser. 6. Que es fuente de sus normas de comportamiento, de sus esquemas de razonamiento y de la originalidad de sus intuiciones. 7. Que posee fondos y dobles fondos por los que puede transitar sin alcanzar jamás una última meta, un límite extremo, lo que va a quedar siempre como un misterio impenetrable. Y concluimos la pri

mera parte de nuestro estudio: "Llamamos individuo al ente humano concreto que constituye un ejemplar único, irreductible, indescriptible, autoconciente, autónomo, creativo, profundo y misterioso"(1) O para decirlo con palabras de Horkheimer: "Desde su primer aparición, el concepto de individuo quiere designar algo concreto, cerrado y subsistente por sí mismo; es una singularidad caracterizada por propiedades particulares que sólo a él le son pertinentes"(2).

En tercer lugar, con el término técnica, decíamos, "se hace referencia a una forma de comportamiento humano que encuentra los medios más eficaces para alcanzar un fin determinado" (3).

Este comportamiento y el mundo de objetos que genera se encuentran sujetos a las siguientes determinaciones:

1. Su creación, funcionamiento y perfeccionamiento son productos de la razón instrumental.
2. Su generación se da por alteración y modificación de la realidad.
3. Dentro

---

(1) CAMACHO, Ob. cit., p. 42.

(2) HORKHEIMER, Max, y ADORNO, Theodoro, La sociedad, Ed. Proteo, S.C.A., Buenos Aires, 1969, p. 44.

(3) CAMACHO, Ob. cit., p. 49.

y en los límites de este engranaje técnica rige el más absoluto automatismo. 4. Desarrolla y evoluciona atendiendo a sus propias leyes y principios, ajena a todo control humano. 5. Su excelencia y debilidad se pone de relieve en la interdependencia y correlación de su funcionamiento. 6. Sus fronteras no permanecen fijas, sino que a diario se ensanchan, colocando bajo su dominio no solamente a mayor número de hombres, sino también más aspectos y formas de ser de cada uno. 7. Finalmente, pretende constituirse como un mundo aparte y aceptar únicamente ser evaluada según sus propios principios y reglas, rechazando todo enjuiciamiento ético-humanístico(1).

En cuarto lugar, terminábamos nuestro trabajo infiriendo una conclusión central: los términos técnica e individuo hacen referencia a dos entidades antagónicas, ya se considere su naturaleza propia o sus características más sobresalientes. Por lo cual su enfrentamiento parece poseer mas bien raíces ontológicas que históricas.

### 3. Momentos del tratamiento del problema.

Esclarecida la primera cuestión que interro-  
ba por la naturaleza del individuo y la técnica en aquel

trabajo, pasemos a tratar de las dos preguntas siguientes.

Se trata, ahora, de estudiar los conflictos que se suscitan al encuentro del individuo con la técnica y sus creaciones (Primera Parte) y las posibles soluciones que para tales conflictos pueden tentarse (Segunda Parte).

PRIMERA PARTE: CAMPOS DE ENCUENTRO Y CONFLICTO DEL INDI-  
VIDUO Y LA TECNICA.

Batolino Orma San

AIR MAIL

I. CLASIFICACION DE LOS DIVERSOS CAMPOS DE ESTUDIO.

Por más que ahondemos, por separado, los conceptos de individuo y técnica, jamás lograremos poner en claro su real naturaleza ni conocer las implicancias del uno sobre el otro, si es que no estudiamos su encuentro fáctico en el existir cotidiano del individuo en el mundo.

Ahora bien, existir para el individuo es "ser-con" las cosas y personas del mundo, es decir, establecer sistemas de relaciones que llevan, por un lado, a dotar de características especiales a este conjunto de entes que constituye el mundo, y por el otro, debido a la indisolubilidad del binomio hombre-mundo, a desplegar, afirmar

y aún generar su propia y típica forma de ser.

Es precisamente en este momento que hace su aparición la técnica con toda la riqueza de procedimientos, la variedad de sus instrumentos y máquinas, la potencia de sus fuerzas, tomando posesión de la vida de los hombres, de la variedad de sus relaciones y de la complejidad de sus actividades. Y es también en este momento que cabe preguntarse: ¿Esta intrusión de la técnica en el existir cotidiano del individuo contribuye a afianzarle en su ser particular o, por el contrario, la uniformidad y standardización de los procedimientos y productos técnicos reinfluyen sobre el individuo uniformándolo y standardizándolo?

Únicamente se encontrará respuesta a tal cuestión si se examina la manera cómo la actual revolución técnica afecta las relaciones y actividades del individuo humano.

Es obvio que resulta imposible conocer la implicancia que una creación técnica puede tener en un momento determinado de la vida de un individuo, así resulta imposible determinar cómo y en qué medida, el teléfono, o el carro, por ejemplo, modifican la concepción del espacio, el empleo del tiempo libre, la calidad de las relaciones, la fugacidad o

intensidad de los sentimientos de un sujeto específico y en un momento igualmente específico de su vida. Lo sí se hace posible es conocer las implicancias de la técnica en determinados campos o sectores de la actividad y relaciones humanas: así, es posible saber de qué manera la técnica y sus creaciones han influido en la interrelación del individuo con otros individuos o con el grupo social del cual forma parte. A este campo llamamos campo social.

Es posible también estudiar las consecuencias de la técnica en tanto el individuo crea o consume bienes. Llamamos a este conjunto de actividades campo económico.

En tercer lugar, es posible también investigar de qué manera la técnica modifica las relaciones del hombre con las instituciones de poder como el estado sus organismos. Llamamos a esta red de relaciones campo político.

Finalmente, nos es posible estudiar de qué manera la técnica toma posesión de aquellos momentos que dispone el individuo para su descanso y solaz y le proporciona la cultura a la medida de su formación, intereses y especial receptividad. Llamamos a este campo cultural.

Creemos, de esta manera, abarcar las principales actividades de la vida de un individuo: es decir, en tanto se vincula con sus semejantes, produce o consume bienes, forma parte de un organismo estatal o se dedica a su formación y descanso, fuera de las horas de trabajo.

UNION SKIN

II. CAMPO SOCIAL.

## INTRODUCCION.

1. Antes de concluir el siglo más de las dos terceras partes de la población mundial vivirán, probablemente, en las ciudades. De este hecho la técnica es causa y fundamento. Pues fue ella la que aplicada<sup>a</sup> la industria determinó, a partir del siglo XIX, la aparición de grandes concentraciones de individuos dedicados a la producción de bienes o a su consumo. Y es también ella la que actualmente posibilita e impulsa el desarrollo vertiginoso de las gigantes ciudades contemporáneas, ya que el poder omnicompreensivo, interdependiente y efectivo de la técnica, encuentra en la gran ciudad su más preciado campo de aplicación, innovación e incremento.

La ciudad contemporánea se sustenta y funciona gra-

cias a un conjunto altamente especializado de técnicas: técnicas que suministran al hombre agua, energía y alimentos, así como sofisticados productos suntuarios; técnicas que le indican cómo construir edificios, tender puentes o ampliar calles; técnicas que orientan el tránsito, protegen a los ciudadanos o sirven para cobrar impuestos. En fin, la técnica constituye, hoy en día, la única posibilidad de supervivencia del hombre en las ciudades y, probablemente, sea la única garantía de su conservación y progreso en el futuro.

2. Sin embargo, el cambio del medio rural por el urbano coloca al individuo, tomando en cuenta únicamente el aspecto social de la situación, bajo condiciones y coerciones completamente nuevas.

En primer lugar, la presencia física de un conglomerado heterogéneo de individuos, agrupados "codo a codo" en las ciudades, altera, por un lado, la naturaleza, calidad y frecuencia de las relaciones humanas, y, por otro lado, hace más difícil, sino imposible, el mantenimiento de aquel espacio personal que rodea y acompaña al individuo garantizando su intimidad y privacidad.

En segundo lugar, la necesidad colectiva de mantener

vivo y en funcionamiento al aparato urbano y estatal, hace nacer poderosas e impersonales corrientes de "opinión pública" que atacan y aplastan cualquier forma individual de ser y someten al hombre a la más incondicional adaptación al grupo.

Finalmente, el empleo de los medios de comunicación de masas, depurado producto de la técnica, crea comunes deseos de acceso a los bienes de consumo o a estereotipados estilos de vida, lo cual da origen a la masificación de la cultura y de la vida.

Estos tres fenómenos, el cambio de las relaciones sociales, la adaptación y la masificación, nos permiten conocer hasta dónde el individuo realiza y despliega la riqueza de su ser o soterra y mata lo que le es más peculiar y propio.

### 1. TRANSFORMACION DE LAS RELACIONES INTERPERSONALES.

El individuo humano se patentiza y realiza en comunicación directa, personal e íntima con otro individuo.

Tal comunicación le permite al individuo conocer sus limitaciones, descubrir sus potencialidades, descargar sus tensiones y aclarar sus problemas. Y es así, no solamente

porque en la verdadera comunicación se altera el ritmo fructífero de la vida, se acorta el espacio existencial o se rompe con los formalismos y trabas de la vida cotidiana, sino porque en ella se pone de manifiesto la esencia creativa y personal del ser de cada hombre.

Esta creación es producto de las más finas cualidades humanas y de las más especiales condiciones medioambientales: carencia de prescripciones previas y de fines utilitarios, franqueza ilimitada y atención concentrada; esfuerzo creciente por devolver significado a la palabra, expresividad a la entonación, fuerza y riqueza al silencio, de parte de los que se comunican; y garantía de aislamiento, tranquilidad y seguridad que brinde el medio ambiente.

En esta comunicación el individuo no solamente alcanza su más alto grado de desenvolvimiento y realización, sino que crea las condiciones y fundamentos para su salud física y mental, así como para el goce de su felicidad actual.

Ahora bien, ¿la contemporánea concentración de los individuos en las ciudades, dificulta o favorece tal comunicación?

Hay algunos hechos primarios que debemos tomar en

cuenta: En primer lugar, el individuo cuenta en su día únicamente con 24 horas. Si aumenta el número total de sus contactos, éstos necesariamente tendrán que ser más cortos y menos frecuentes.

En segundo lugar, como cada uno tiene muchísimas cosas que hacer, la atención e interés que preste a cada una de ellas será, cada vez más difusa y superficial.

En tercer lugar, la multiplicidad de aparatos que han invadido todas las esferas de la actividad humana, con sus exigencias de atención total y concentrada, en el caso de la televisión, con su intromisión impositiva, la radio, o la ruptura inminente e inoportuna del teléfono, no sólo limitan, dificultan toda comunicación, sino que la cancelan radical y definitivamente. Lo cual trae como consecuencia, en algunos casos patologías declaradas y, en los demás, sensación de soledad, insatisfacción e infelicidad permanentes. Escribe un especialista en planificación y desarrollo de los ambientes urbanos, el profesor Alexander: "La gente llega a la ciudad en busca de contactos. Y son las ciudades lugares de reunión. Sin embargo, los que viven en las ciudades a menudo carecen de contacto y son extraños entre sí. Unos cuantos son solitarios físicamente; casi todos viven en un estado de soledad inferior infinita. Tienen millares de contactos, pero estos son vacíos e in-

satisfactorios(1).

Con la pérdida de la comunicación auténtica, no solamente se anula el más importante cauce de expresión del individuo, sino que la existencia misma de éste queda en suspenso y a la espera de cualquier influencia universalizante, como pasamos a verlo en el fenómeno de la adaptación.

## 2. ADAPTACION.

### 2.1. INDIVIDUO Y GRUPO SOCIAL.

Las relaciones del individuo con el grupo social comprende dos movimientos perfectamente distinguibles: uno de integración y adaptación y otro de retraimiento e independencia.

En un primer momento los hombres lo son todo para él. Son la causa de su existencia, supervivencia y educación. Son ellos los que le enseñan a caminar y a expresarse, a vestirse y a comportarse correctamente. Son ellos los que le dan las pautas de su normalidad y valía, los que le conceden derechos y le imponen deberes, los que lo premian o castigan. Pero hay otro momento en que el hombre, que pretende seguir evolucionando, tiene que encontrar sus pro-

---

(1) ALEXANDER, Christopher, La ciudad como un mecanismo para mantener el contacto humano, en la Obra "El medio ambiente y el hombre", Compilado por William R. Ewald, Jr., Ed. Limusa-Wiley, S.A., México, 1971, p. 63.

pias normas de comportamiento, sus metas y trayectorias personales, para conseguir lo cual tiene que apartarse del grupo. En este segundo momento, el grupo, que busca la uniformidad y el nivelamiento de todos, no solo constituye un lastre, sino que se yergue como un impedimento y aún como un peligro.

Lamentablemente los grupos sociales y las instituciones en las que el individuo contemporáneo desarrolla su vida, sólo insisten en el primer momento, el de adaptación o integración al grupo y descuidan por completo el segundo momento, el de independencia y plena individuación.

## 2.2. DEFINICION.

Describe Reich el fenómeno de la adaptación con las siguientes palabras: "consiste en aprender a transformarse en la clase de persona que la sociedad quiere que seamos, en lugar de ser lo que realmente somos o deseamos ser" (1). Se trata del lento proceso de integración del individuo al grupo del que forma parte, empujado por sus necesidades de pertenencia y seguridad. Para ello, sin embargo, tiene que sacrificar lo que para él debiese ser lo más ca

---

(1) REICH, Charles, El reverdecer de América, Emecé Ed., Buenos Aires, 1972, p. 126.

ro: su propia identidad. "Lo que a mí me parece reprimido en el hombre industrial - escribe Fromm - es su ansiedad, su falta de identidad, su aburrimiento y su gran inseguridad de la que trata de salvarse uniéndose a la multitud, no siendo diferente de lo que todo el mundo es, piensa y siente"(1).

### 2.3. SUS INSTITUCIONES Y ALCANCES.

A conseguir la total adaptación, quizás sería más apropiado decir "sumisión", tienden todas las fuerzas conjugadas de la sociedad, cultura e instituciones contemporáneas, incluyendo la propia inclinación del sujeto. Desde la pandilla callejera hasta el grupo social más refinado<sup>1)</sup> busca un solo objetivo: el individuo perfectamente adaptado.

En todas partes se hace la apoteosis de la conformidad y del individuo funcionalmente integrado, pero es sobre todo en las escuelas donde se trata insistentemente de inculcar este ideal a los estudiantes. El niño no es formado en sí y para sí mismo, sino en la sociedad y para ella. Afirma un joven universitario: "Para poder vivir en esta época se debe hacer lo que alguien más quiere que se haga". Lo cual es tomado no como algo circunstancialmente impuesto, sino como un mandato moral. Al co-

---

(1) ELLUL, Jacques, El siglo XX y la técnica, Ed. Labor, S.A., Barcelona, 1970, p. 310.

mienzo dubitativos e inseguros, pero luego confiados y seguros siguen los niños, jóvenes y adultos la marcha de la hermandad. Con lo cual se siente posiblemente más equilibrados y felices, pero justamente en ello está el peligro y la fatalidad, pues es tan honda la enajenación que los hombres se sienten felices en una condición en que normalmente debiesen sentirse desgraciados, sino hubieran sido trabajados, modelados, formados en este medio (1). Qué lejos se anda del individuo humanísticamente formado: centrado en sí mismo, consciente de sí, independientemente del grupo, al que anima, sin embargo, aunque sea combatiéndolo.

Además del proceso educativo y sus instituciones, otra poderosa fuente de prédica y ejercicio de la idea de conformidad y adaptación, es el grupo familiar, y la pequeña comunidad o barrio en el cual se desenvuelve la familia y sus miembros.

El pequeño grupo social es un amo celoso, Exige la completa participación e integración de cada uno de sus miembros. En la forma de hablar, comportarse, vestir, pensar, protestar o poseer cosas tiene el sujeto que tener en cuenta la aceptación del grupo. Escribe Heidogger so-

---

(1) ELLUL, Jacques, El siglo XX y la técnica, Ed. Labor, S.A., Barcelona, 1970, p. 310.

bre la existencia inauténtica, la existencia cotidiana diluida en el "uno", que en cierta manera sería la forma de ser y de vivir del hombre plenamente adaptado a la sociedad occidental contemporánea: "Disfrutamos y gozamos como se goza; leemos, vemos y juzgamos de literatura y arte, como se ve y juzga; incluso nos apartamos del montón como se apartan de él; encontramos sublevante lo que se encuentra sublevante. El "Uno" que no es nadie determinado y que son todos, si bien no como suma, proscribire la forma de ser de la cotidianidad"(1). No queda prácticamente resquicio en el hombre que el grupo no quiera explorar y conquistar, lo que es aún más grave se inculca la idea de que eso es lo correcto y moralmente bueno y lo contrario, la búsqueda de aislamiento, soledad y privacidad, constituyen síntomas ineludibles de una neurosis incipiente: "Es maravilloso - dice una joven esposa norteamericana, sociedad en la cual la adaptación ha cosechado sus [más] preciados frutos - Ud. se encuentra discutiendo todos sus problemas con sus vecinos, cosa que en Dakota del Sur nos habríamos guardado para nosotros"(2). Lo cual no sería na

---

(1) HELDEGGER, Martín, El Ser y el Tiempo, Fondo de Cultura Económica, México, 1962, p. 143.

(2) WHYTE, William, El hombre organización, Fondo de Cultura Económica, México, 1965, p. 335.

da lamentable, por el contrario a ello es a lo que tiende toda auténtica comunicación, pero la comunicación plena respeta la unicidad y excepcionalidad de cada uno, pero el grupo social no, no cuando menos al que pertenece la señora que citamos, pues en él, junto con las cerraduras han desaparecido toda forma privada de vivir, pues "la gente no se molesta en llamar la puerta y entra y sale precipitadamente"(1), controla y estipula, con reglamentos no escritos lo que se debe comprar y utilizar y el momento en que debe hacérselo: "porque del mismo modo como el grupo castiga a sus miembros por haber comprado prematuramente, así también los castiga por abstenerse de comprar(2). "La posesión de un objeto que al comienzo se ve como vana ostentación y reprobable deseo de distinguirse de los demás, luego de un tiempo es considerada su no adquisición como un acto antisocial"(3). El grupo cumple el doble papel de amigo y tirano, con predominancia de lo segundo, pues cuando alguien viola una norma o costumbre las represalias son inevitables e inmediatas, y las sanciones no por ser sutiles y refinadas, son menos crueles y dolorosas: la mirada, la falta de una sonrisa, la inflexión de un saludo, puede cons-

---

(1) WHYTE, Ob. cit., p. 335.

(2) WHYTE, Ob. cit., p. 297.

(2) WHYTE, Ob. cit., p. 297.

tituir un castigo exquisito, y han producido en más de una persona un abatimiento nervioso. Mientras más social es la manzana, más inflexible es hacia aquellos que no se adaptan a ella.

Uno puede reservarse para sí, puede decirse y oponer se a este proceso de sumisión y entrega al grupo, sin embargo, la alternativa no es fácil. Las relaciones directas y la vida gregaria que impone el grupo, llevan a la adaptación y, en cambio, el aislamiento autoimpuesto llega a ser psicológicamente insostenible: "Ya forman parte de nuestro grupo, Ud. pensaría que no son las mismas personas que antes", dice triunfante uno de los miembros del grupo: "las ideas que tenía acerca de mí han cambiado", replica el integrado. A la claudicación sucede la calma, pues resulta muchísimo más fácil ser como todo el mundo desea que uno sea, que ser uno mismo: "Estoy completamente convencido de la adaptación del hombre, escribe Ellul, pero mucho menos de la excelencia de sus resultados en lo que se refiere al hombre concreto"(1).

### 3. MASIFICACION.

Vamos a entender por masificación a la "creciente incorporación de vastas masas de seres humanos a niveles sociales antes reservados a unos pocos"(2) Incorporación

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 355.

(2) FERRATER MORA, José, La filosofía actual, Alianza Ed., Madrid, 1970, p. 169.

que no sólo se entiende como el acceso de las multitudes al disfrute de los más refinados productos de la técnica y de la cultura, sino como la adopción de "modelos de pensar y actuar que la gente recibe listos para su uso de las agencias de la cultura masiva y que actúan sobre sí mismos de tal modo que influyen sobre la cultura de masas como si fuesen las ideas de los hombres mismos"(1)

El fenómeno de la masificación obedecería a la influencia conjugada de un variado conjunto de causas. Causas sociológicas, como la presencia física de grandes conglomerados de personas; causas económicas, como la producción y el consumo masivos: " a la normalización de la producción corresponde una normalización del gusto, que da su carácter colectivo a la vida social"(2), escribe Ellul; causas técnicas, como la aplicación de la electricidad a los medios de comunicación, al respecto nos dice McLuhan: "La tecnología de la imprenta creo el público. La tecnología eléctrica creo la masa. El público consiste en individuos aislados que van de un lado a otro con puntos de vista separados, fijos. La nueva tecnología exige que abandonemos el

---

(1) HORKHEIMER, Max, Critica de la razón instrumental, Ed. Sur, Buenos Aires, 1969, p. 163.

(2) ELLUL, Ob.cit., p. 162.

lujo de esta postura, este enfoque fragmentario"(1); causas políticas, como el surgimiento del estado corporación, cuyo cumplimiento de sus funciones precisa la "standardización" de la forma de ser y de vivir de los hombres; finalmente, la masificación responde a los anhelos más íntimos del corazón del hombre: la búsqueda de felicidad individual y al deseo de que se den iguales posibilidades de progreso a todos los seres humanos.

El proceso de masificación, pese a haberle hecho alcanzar al hombre niveles de vida que hace algunos siglos constituían el contenido de las utopías y los sueños, sin embargo, ha traído también consigo la paulatina cosificación del hombre, la impersonalidad de sus relaciones, la pobreza de sus sentimientos, el embotamiento de su sensibilidad, la pérdida de la libre determinación del sentido y contenido de la vida.

Como es posible ver, pues, ni en las relaciones interpersonales ni en las que establece con el grupo social, el individuo ha mejorado con el avance de la cultura y las creaciones técnicas. Por el contrario, los aparatos han permitido la veloz circulación de mayor volumen de información, pero han creado dificultades casi insuperables para verda-

---

(1) McLuhan, Marshall, El medio es el mensaje, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972, p.54.

dera comunicación, la que tiene otras exigencias y requisitos que el simple hecho de estar bien informado sobre lo que pasa en el mundo. Tampoco la aglomeración de los hombres en las ciudades ha facilitado la frecuencia y hondura de la comunicación, ya que el tiempo y espacio en que ésta se da, tiene otro ritmo y otras dimensiones que la simple cercanía física o presurosa curiosidad por los problemas de otro hombre. Finalmente, tampoco las comunitarias formas de ser y de vivir han llevado a un mejor entendimiento, por el contrario, la uniformidad universalizante facilita el enmascaramiento de la real motivación, extravía la correcta interpretación y mata la peculiaridad y singularidad de cada uno.



III. CAMPO ECONOMICO.

Berlino Orton 2/11

AIR MAIL

## I. INTRODUCCION.

El hombre económico, abstracción esquematizada de las actividades económicas del hombre, ha cobrado existencia y realidad en el siglo XX, por la inserción del hombre entero en la red económica y la desvalorización de las restantes actividades humanas. Lo económico ya no abarca, en la actualidad, únicamente las horas dedicadas al trabajo, sino también comprende a las actividades que realiza el hombre fuera del trabajo en tanto consume los productos por él creados. Entre estos dos polos transcurre la vida del hombre: o se encuentra fabricando bienes o se encuentra consumiéndolos. Y como punto de enlace entre uno y otro, el dinero.

Por influencia de la burguesía del siglo XIX se llegó al convencimiento de que "nada se hace sin dinero y todo se consigue con él". Esto hace que el que lo posee trate denodadamente de incrementarlo o, cuando menos, conservarlo, y el que no lo posee sea esclavo de la locura de conquistarlo(1), para lo cual no sólo estudia y se prepara, sino que llega aún a moldear su propio ser, a fin de competir con éxito en el mercado de las personalidades. "Hay cosas serias en la vida, se dice, trabajar y distraerse, de las cuales la primera remite a la segunda, gracias a la cual cobra sentido. Lo demás, la cultura, el arte, el espíritu, la moral, la formación de aspectos no negociables, no es nada serio ni menesteroso de gastar tiempo y esfuerzo en ello.

De esta manera la economía termina por dominar al mundo y al hombre contemporáneos. Escribe Kosik: "En cuanto entra el hombre en el reino de la economía, se transforma. Apenas entra en relaciones económicas, se ve implicado - independientemente de su voluntad y de su conciencia - en una concatenación y en una legalidad en las que funciona como hombre económico. La economía es, en consecuencia, la

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 329.

esfera que tiene la tendencia a transformar al hombre en hombre económico, ya que lo arrastra a un mecanismo objetivo que lo somete y arrastra"(1).

La predominancia de la economía impulsada por la técnica, así como el descuido de aspectos culturales y humanos que constituyen el meollo mismo de la forma de ser individual, nos obliga a un estudio más detenido. El cual vamos a hacerlo en un doble aspecto: en cuanto el hombre produce bienes y en cuanto los consume, o para utilizar un lenguaje ahora ya corriente: en cuanto homo faber y en cuanto homo consumens.

### 1. EL HOMO FABER.

El trabajo es una expresión de la vida, en el que afirma el hombre su ser, es fuente de formación de sí mismo, de satisfacción y dicha. Por ello Reich lo define como la "actividad libre y vital, satisfactoria, independiente y educativa"(2). El trabajo, por ser expresión del hombre integral, se encuentra, por un lado, en contacto armónico con la naturaleza y, por el otro, con la propia intimidad del trabajador.

---

(1) KOSIK, Karel, Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijabo, S.A., México, D.F., 1967, p. 108.

(2) REICH, Ob. cit., p. 329.

Sin embargo, qué opuestos sentimientos despierta el trabajo en el mundo contemporáneo. Escribe Reich: "Casi todos los adultos de este país (Estados Unidos) odian su trabajo. Tanto los obreros fabriles, como los empleados de 'cuello duro', los profesionales y las amas de casa, todos detestan sus ocupaciones"(1). ¿Cómo es posible haber desembocado en sentimientos hacia el trabajo tan diametralmente opuestos? ¿Qué ha ocurrido para que llegue a considerarse que la vida recién comienza al concluir el trabajo? Para explicar todo ello es necesario introducir el concepto de enajenación. Concepto precisado, aunque no acuñado por Hegel, pero de redefinición e interpretación marxista. Escribe, justamente, Marx, al respecto: "¿En qué consiste, entonces, la enajenación del trabajo?"

Primeramente en que el trabajo es externo al trabajador, es decir, no pertenece a su ser; en que en su trabajo, el trabajador no se afirma, sino que se niega; no se siente feliz, sino desgraciado; no desarrolla una libre energía física y espiritual, sino que mortifica su cuerpo y arruina su espíritu. Por eso el trabajador sólo se siente en sí fuera del trabajo, y en el trabajo fuera de sí. Está en lo suyo cuando no trabaja y cuando trabaja no está en lo suyo. Su trabajo no es, así, voluntario, sino forza-

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 248.

do, trabajo forzado. Por eso no es la satisfacción de una necesidad, sino solamente un medio para satisfacer las necesidades fuera del trabajo. Su carácter extraño se evidencia claramente en el hecho que de tan pronto como no existe una coacción física o de cualquier otro tipo se huye del trabajo como de la peste"(1).

Pese al tiempo transcurrido estas palabras de Marx, son extraordinariamente esclarecedoras y explican la animadversión del hombre contemporáneo hacia el trabajo. Mas como el fenómeno se ha ampliado e intensificado a lo largo de este siglo, es necesario profundizar el fenómeno de la enajenación dejando para un análisis futuro el estudio de la vida del individuo fuera de las horas de trabajo, vida a la que considera como la verdadera vida humana.

Se creyó durante mucho tiempo que la enajenación era producida únicamente por la rapia del capitalista que arrebatava el producto al obrero y le ponía precio a sus fuerzas y habilidades, terminando por quedar enajenado no sólo de lo producido, sino también del instrumento mismo de producción, y que el remedio adecuado era la colectivización de los medios de producción. Sin embargo, se ha

---

(1) MARX, Carlos, Manuscritos: economía y filosofía, Alianza Editorial, Madrid, 1970, p. 109.

constatado que pese a que ésta se ha producido en algunas sociedades, no por ello han desaparecido todas las formas de enajenación, por el contrario se mantienen, cambiando únicamente, su forma de expresión y control. Ha disminuido, sin lugar a dudas, la fatiga muscular, y el carácter penoso del trabajo; se ha reducido la jornada de trabajo, los accidentes y las enfermedades profesionales, sin embargo, han hecho su aparición nuevas formas de fatiga: nerviosa, psicológica; se han simplificado las tareas, pero se les ha quitado su sentido, iniciativa, inteligencia, se ha perdido el contacto real con la materia, los sentimientos personales de realización, así como la participación efectiva en una comunidad de trabajadores. Escribe Ellul al respecto: "Jamás el conjunto de hombre ha tenido que realizar esfuerzos de todas clases tan intensos como el hombre de hoy. Esfuerzos de todo género, en efecto: esfuerzos del trabajo cotidiano, absorción por la enorme máquina, indiferenciada pero compleja, que sólo puede marchar gracias al trabajo obstinado, permanente, intenso, de millones de obreros y empleados. Y el ritmo de este trabajo no es el ritmo tradicional, ancestral, de la misma manera que su objeto no es el objeto que sale, orgullosamente, de las manos del hombre, obra en la que se contempla y reconoce"(1).

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 285.

Sobre todo, una de las formas de enajenación más comunes e influyentes es la creada por la organización dicotómica del grupo laboral en la civilización técnica contemporánea. La técnica, aplicada a la economía tiende a crear dos clases completamente alejadas una de otra, una minoría, especie de nueva aristocracia, aunque de extracción popular, compuesta por trabajadores altamente calificados que conciben, organizan, dirigen y fiscalizan la producción. La otra, muchísimo más numerosa, se encuentra compuesta por simples ejecutantes, obreros, en el sentido tradicional, que desconocen las complejas técnicas que no obstante ponen en funcionamiento con su esfuerzo. Sin embargo, sobre unos y otros se cierne la amenaza de la enajenación, a la que lamentablemente sucumben.

Con el fin de ahondar el estudio del fenómeno de la enajenación, que expresa como ningún otro la quiebra y hundimiento de la noción de individuo, vamos a examinar las peculiaridades que en una y otra clase de trabajadores presentan. Empezaremos estudiando a los obreros y luego pasaremos a los funcionarios que los dirigen y controlan.

### 1.1. EL OBRERO ENAJENADO.

Desde los inicios mismo de la revoluci

ción industrial en el siglo XIX se fue generando la vida antihumana y enajenada de los trabajadores, en especial de los obreros. Ellos fueron sometidos a una disciplina implacable en las fábricas, sus movimientos regulados, sus energías absorbidas por el ritmo y el imperio de las máquinas y capataces. El tiempo libre de su vida reducido a los actos más primitivos y naturales: comer, dormir y procrear. Escribe Marx al respecto: "De esto se resulta que el hombre (el trabajador) sólo se siente libre en sus funciones animales, en el comer, beber, engendrar, y todo lo más en aquello que toca a la habitación y el atavío, en cambio en sus funciones humanas se siente animal. Lo animal se convierte en humano y lo humano en animal"(1). La vida al aire libre, inteligente y creadora fue desterrada de este esquema de existencia; "La audacia, el coraje, el liderazgo, la broma, el juego, la bondad, el afecto no tenían cabida en el disciplinado ámbito de la fábrica o la oficina"(2), escribe Reich.

¿Ha cambiado actualmente la situación? En algunos aspectos, en el haber desterrado, para algunos sectores, la fatiga física, pero ha sido sustituida, como ya dijimos, por la fatiga nerviosa y psicológica, o en la libre dispo

---

(1) MARX, ob. cit., p. 109.

(2) REICH, Ob.cit., p. 38.

sición y uso de productos generados por la técnica. Así, ahora, "es común encontrarlos aplastados frente al televisor, mientras observan el partido de beisbol del domingo"(1), sin embargo, sus vidas siguen siendo yermas, llenas de envidia y amargura, indiferentes a su trabajo y sólo esperando el día de la jubilación, cuyo aburrimiento, rutina e improductividad desde el presente les acompaña.

En la vida del negro norteamericano, para hablar de uno de los países más altamente tecnificados, se presenta de una manera patética y despiadada toda la injusticia y agresividad de la sociedad técnico-burguesa contemporánea, según denuncia Eldridge Cleaver, en "Soul on Ice". El negro se ve obligado a vivir en un sistema que le ha despojado de su inteligencia, condenándolo a actuar como mero cuerpo físico, en tanto que el blanco se ha reservado para sí el uso exclusivo de la facultad de pensar y dirigir. Su ser ha sido reducido a fuerza bruta, lo cual es aceptado por la sociedad no como una inevitable circunstancia temporal, sino como algo evidente y que pertenece al curso natural de las cosas. Y esto le llena de resentimiento e ira, más aún cuando constata, una otra vez, que el cuerpo social es sordo, mudo y ciego respecto a él: "que sus ideas no cuentan para nada: no dirige, ni regula, ni admi

---

(1) RECHL, Ob. cit., p. 138.

nistra cosa alguna. Por el contrario, él es manipulado, regulado y controlado por los omnipotentes administradores"(1).

Sin embargo, no solamente el negro norteamericano sufre los estragos de la enajenación, sino, el trabajador no calificado o medianamente calificado de cualquier sociedad industrializada: "sonríe mostrando <sup>los</sup> dientes, adopta un aire humilde, guarda silencio y cede rápidamente la cera al Hombre, cuando éste pasa a su lado"(1). Es decir, pues, que el trabajo y el sistema económico en el cual se mueve no sólo dispone de sus fuerzas y de su vida, sino que termina por robar al individuo su hombría y su dignidad. Y esto no solamente dentro de la fábrica u oficina, sino en cualquier sitio donde se encuentra. El status se ha extendido fuera de la esfera económica y abarca la casa, cultura, vestimenta y relaciones sociales. Las diferencias originariamente funcionales y vigentes en el campo laboral terminan por convertirse en diferencias personales, para todos los campos de la actividad humana. He allí su peligro.

### 1.2. EL DIRIGENTE ENAJENADO.

Tan enajenado como los obrero, se encuentran los dirigentes que los mandan y controlan. En aquellos el extrañamiento se produce por reducción de su ser a fuer

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 253.

za bruta o a la simplicidad de una respuesta reiterativa; en éstos, la enajenación de su ser y necesidades se produce por la entrega total a su función, una función que ha devenido cárcel, pues restringe y mina en su base sus relaciones con el prójimo, su manera de pensar y expresarse, sus metas y aspiraciones personales.

Reich, define al "hombre institucional" u "hombre organización", como lo llama Whyte, dentro del cual colocamos al dirigente que estamos estudiando, como "el individuo que ve su vida y su carrera en función de su avance social y su progreso dentro de una institución" (1).

En él se dan, de modo sobresaliente las notas típicas del homo oeconomicus, su egoísmo y su sobrevaloración de la racionalidad humana.

Como consecuencia de lo primero es competitivo y agresivo, aún en campos que nada tienen que ver con la economía, como los deportes y la vida misma, celoso y posesivo de todo lo que considera privado y propio, sin asomo del menor deseo de compartir sus bienes, temeroso y reservado para establecer vínculo con los demás. A estos antepono sus intereses y necesidades dentro de la institución a la que pertenece: cree que las metas de la organización y

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 67.

las suyas se han llegado a identificar de tal manera que constituyen una y la misma cosa.

En relación con lo segundo, el hombre organización, considera que lo mejor y más promisorio del hombre en su capacidad de razonar, capacidad de la cual deriva el mundo en el que habita: estado, leyes, tecnología, manufacturas. Considera que la lógica, el maquinismo, la organización y planificación constituyen el orgullo y superioridad del hombre.

Un tercer rasgo típico del dirigente enajenado es su identificación total con el papel o función que desempeña dentro de la compañía. Todos sus pensamientos, sentimientos y actividades se concentran en el fiel cumplimiento de su función. Su trabajo es lo dominante, todo lo demás pierde importancia. Ha llegado a introyectar de tal manera los objetivos de la institución, que ya no trabaja por que ella la exige, sino porque su propio yo lo hace: "Eso me proporciona una sensación de deber cumplido", afirma uno de ellos(1). "Se ama sólo una vez y más vale hacer algo que a uno le gusta", afirmaba otro, y no hablaba de su mujer, sino de su trabajo(2).

---

(1) WHYTE, Ob. cit., p. 143.

(2) WHYTE, Loc. cit., p.143.

Esta entrega total le trae, sin embargo, una procesión interminable de consecuencias: busca remodelarse de acuerdo a la imagen que la institución le exige, para lo cual busca estar sometido a la supervisión y control, permite que se le aplique todo tipo de pruebas que midan su conservatismo, su criterio práctico, su tacto social, su estabilidad, perseverancia y aún su conducta sexual o su sentido del humor. A cambio del salario y status que la institución le entrega ha enajenado, prácticamente, la totalidad de su ser.

Sin embargo, lamentablemente, no se trata sólo de su ser actual y presente, sino también de la entrega de su propia vida, con toda la riqueza de posibilidades. Pues así como la compañía moldea y "redondea" a sus "ejecutivos", a fin de volverlos intercambiables, al mismo tiempo los vuelve trashumantes. Ya que al cambio de puesto acompaña generalmente el cambio de localidad, con todo lo que ello implica, y no una vez, sino innumerables veces a lo largo de la escalera interminable de la meritocracia. Todo lo cual hace que el hombre organización y su familia nunca puedan profundizar sus raíces demasiado, ya que en cualquier momento tiene que mudarse, y no de sean sentir el choque emocional de la separación de amigos y bienes. Más, por otro lado, no pueden quedarse años

rando un hogar definitivo que, probablemente, no tendrán nunca: "El truco, dice uno de ellos, es pretender ante Ud. mismo que está aquí para siempre y para formar parte de la comunidad. Si no lo hace así tendrá que aplazarlo todo año tras año, y ello hará que se sienta más transitorio de lo que es en realidad"(1). Sin embargo, éste no es más que un recurso transaccional, y, en el fondo, se da perfectamente cuenta de que forma parte de una comunidad flotante, que nunca logrará encontrar reposo y asidero, salvo cuando sea demasiado viejo y ya haya perdido todo gusto por el goce de los bienes que la vida le ofrece. "Mi padre dice que somos una partida de gitanos", observa una señora, y un dirigente veterano se queja, después de un último cambio: "Espero que la empresa no esté jugando a las damas conmigo. Siento un vacío. No sé para qué se me prepara. No sé que contactos conserve vivos"(2).

Un cuarto rasgo distintivo del dirigente es su adhesión verbal a la democracia, pero su respeto y exigencia de una aristocracia de la excelencia laboral. Proclama la igualdad de oportunidades en el punto de partida, pero rechaza la idea de toda igualdad posterior, pues ésta chocaría con su exigencia de mejor status, recompensa, seguridad y respeto para los mejores y más dedicados. Su entra

---

(1) WHYTE, Ob. cit., p. 251.

(2) WHYTE, Ob. cit., p. 132.

gala considera un sacrificio y una virtud al mismo tiempo, pues está sirviendo, según él, a un algo propósito: el estado, la organización o la profesión; y, además, porque de esta manera hace progresar a su familia y lo hacer personalmente. Es sumamente sensible a criterios comparativos de estas, inclusive en su vida cotidiana tiene preferencia por palabras vinculadas con la meritocracia: habla de "excelente", "capaz", "estudiante mediano", "prototipo de ejecutivo", "ganapán sin imaginación", etc. (1).

Lamentablemente la entrega desesperada a metas y objetivos externos, como la promoción, salario, cargo superior, respeto y encomio, títulos o reconocimiento, lleva al hombre organización a abandonar objetivos interiores y personales. Paulatinamente, su yo y corazón se van endureciendo y llega a convertirse, al final de su carrera, en un ser humano, que no se deleita con su trabajo, que no piensa por cuenta propia, que sabe que "todos van en el mismo barco", pero no le interesa saber a dónde va el barco, ni siquiera tiene interés en plantear la pregunta. Sin embargo, esto le torna cada vez más inseguro, pese a que su rostro lo disimula a la perfección, pero se da cuenta que se halla ligado a fuerzas y a un sistema totalmente impersonal, sobre el

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 71.

cual es incapaz de ejercer el menor control y del cual, no obstante, depende totalmente. De su ser y de sus vida han huído toda la grandeza y poesía que en algún tiempo albergara! Al desaparecer "la audacia, el coraje, el liderazgo, la broma, el juego y el afecto" como criterios evaluativos de ascenso han desaparecido también de su vida, con lo cual nos encontramos con "un hombre vaciado de su contenido humano, de su sustancia real, poseído por el poder económico"(1), completamente enajenado, pese a ocupar las posiciones directivas de la sociedad y a encontrarse rodeado de los más refinados productos de la técnica y la cultura: "la gente del 'keep smiling' comienza a presentar un aspecto triste y acaso desesperado"(2), escribe Horkheimer.

## 2. EL HOMO CONSUMENS.

Habiéndose reducido, en el mundo contemporáneo, toda la riqueza y variedad de posibilidades humanas, a la simple función de invención y producción de bienes. Había que completar el proceso haciendo que los hombres absorbiesen lo que la economía les brindaba. De esta manera, el círculo quedaba completo y vivo: el hombre devenía, así, una máquina de producir, pero también de consumir.

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 201.

(2) HORKHEIMER, Ob. cit., p. 49.

Todo esto se logró atacando al hombre en distintos planos y variadas maneras.

En primer lugar, se comenzó sustituyendo, a la ética greco-cristiana, que era sostenida y defendida, cuando menos teóricamente, por una ética del trabajo y el consumo. En esta ética se le concede prioridad máxima al trabajo y al dinero: "el trabajo es la única razón de vivir. Reemplaza a la vida espiritual y a Dios, o, más exactamente, Dios se confunde con el trabajo, en el sentido de que la prosperidad se convierta en una bendición. Dios expresa su satisfacción distribuyendo el dinero a los que trabajan bien. Ante esta virtud primaria se eclipsan todas las demás. Y si la pereza es la madre de todos los vicios, el trabajo es el padre de todas las virtudes"(1). Ahora bien, el interés en el trabajo no es en tanto forma de realización individual, sino en tanto medio de ganar dinero. El cual, a su vez, no es estimado porque su atesoramiento proporcione seguridad o ilimitadas posibilidades de acción, sino porque puede ser rápidamente cambiado por la avalancha de nuevos productos que a diario genera la civilización técnica: "la ética del consumo implica rechazo del ascetismo y el ahorro excesivo y también prodigalidad a saltos. La civilización <sup>técnica no es una civilización</sup> del trabajo, sino del consumo y bienestar"(2).

---

(1) ELLUL, Op. cit., p. 281.

(2) FRIEDMANN, Ob. cit., p.198.

En segundo lugar, se buscó transformar el gusto de los hombres y crear nuevas necesidades. Esto se logró por el empleo conjugado de los medios de comunicación de masas, de los más avanzados descubrimientos de la psicología motivacional y por el llamado proceso de sustitución. Nos dice Reich: "¿Qué podemos venderle a un hombre satisfecho? Por lo tanto suscitamos en él alguna necesidad, o bien, privémosle de algo, para ofrecerle, después, un sustituto. Si le enseñamos a despreciar los olores del cuerpo podremos venderle desodorantes y perfumes. Desterramos de su vida cotidiana la aventura, necesitará la falsa aventura sustitutiva de la televisión. Si logramos que sea difícil para un adulto la práctica y el goce físico de un deporte, adquirirá una entrada en un estadio de deportistas profesionales. Si abreviamos el tiempo de que dispone para cocinar, comprará comidas instantáneas" (1).

En tercer lugar, las nuevas mercancías no solamente satisfacen necesidades ficticias, sino que "adoctrinan y manipulan; promueven una falsa conciencia inmune a su falsedad. Y a medida que estos productos útiles son asequibles a más individuos en más clases sociales, el adoctrinamiento que llevan deja de ser publicidad; se convierte en modo de vida" (2). Es decir, que el producto no sola-

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 147.

(2) MARCUSE, Herbert, El hombre unidimensional, Ed. Seix Barral, S.A., Barcelona, 1969, p. 42.

mente ha vuelto dependiente al consumidor, sino que le ha ido moldeando de acuerdo a él y le hace vivir una vida conforme y dependiente de las características del producto utilizado.

IV. CAMPO POLITICO.

## I. INTRODUCCION.

Según Ellul, la conjunción entre la técnica y el estado constituye "el fenómeno más importante desde el punto de vista político, social y humano de la historia"(1).

La unión de estos dos momentos ha traído consigo, por un lado, el surgimiento del estado tecnológico contemporáneo, y, por el otro, ha dado nacimiento y concreción a una de las más grandes amenazas para toda forma de ser y de vivir individuales.

Comenzaremos nuestro estudio esclareciendo la naturaleza y características del estado tecnológico, lo cual nos pone en presencia de una institución abiertamente antiindi-

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 211.

vidualista; pasando a examinar, luego, las diversas maneras como el estado ataca, sojuzga y avasalla al hombre individual, de quien, paradójicamente, recibe toda la fuerza y poder del que dispone.

## 1. EL ESTADO TECNOLÓGICO CONTEMPORÁNEO.

### 1.1. DEFINICION.

Concibe Reich al estado tecnológico o estado corporación, como lo llama, como "una maquinaria inmensa y todopoderosa, ordenada, legalista y racional que se halla, sin embargo, fuera del control del hombre y es por completo indiferente a todo valor humano" (1).

Lo que más sorprende de tal definición es la contraposición que hace el autor entre la intervención de las más preciadas capacidades o logros humanos, como son la razón y la ley, y la pérdida de control, más aún la asunción por el estado de un carácter antihumano. O dicho con las palabras de Ferrater Mora, quien parafraseando a Mannheim, afirma: "todo funciona racionalmente... al servicio de una sin razón completa; todo acontece inteligentemente... al servicio del absurdo. El orden trabaja por la destrucción; la fe, para el nihilismo" (2).

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 83.

(2) FERRATER MORA, José, El hombre en la encrucijada, Fondo de Cultura Económica, México, 1960, p. 289.

## 1.2. SURGIMIENTO.

El surgimiento del estado tecnológico contemporáneo puede atribuirse a la influencia conjugada de las más variadas fuerzas y circunstancias, entre las que cabe mencionar las siguientes:

En primer lugar, el estado, empujado por la economía capitalista en expansión y por el incremento vertiginoso de la población, va asumiendo actividades cada vez más numerosas, variadas y aún privadas de la vida de los hombres y los pueblos, llegando a convertirse, paulatinamente, no sólo en el defensor y protector de los hombres y naciones, sino aún en el ordenador y preceptor de ellos. La vida entera de la nación cae bajo su control.

En segundo lugar, la centralización del poder en el estado trae consigo la confluencia de todos los problemas de la nación hacia un solo organismo director, para resolver los cuales no tiene sino una única salida: emplear la técnica. Pero al hacer esto, los fines, las funciones, aún la estructura misma del estado tradicional cambian por completo, pues el técnico, considera al estado de una manera muy distinta que el político. Para él el estado "es una empresa con servicios que deben funcionar. Una empresa que debe ser rentable, que debe rendir el máximo de eficacia y

cuyo campo de despliegue es la nación"(1).

En tercer lugar, el estado, apoyado en la técnica y en la economía que, le sirven de sustentáculo, però al mismo tiempo de condicionamiento y basamento, deviene la gislador supremo.

Siempre el estado ha sido fuente de derecho, pero siempre han existido también o preceptos religiosos que le restrinjan o reglas jurídicas anteriores que le guíen. Lo novedoso ahora es que o por la magnitud, gravedad y urgencia de los problemas que le acosan, o por el anti-tradicionalismo del aparato técnico que le sustenta, el estado ha quedado como dueño de la situación, con su voluntad como regla única, es decir, se ha convertido en "un poder que sólo obedece a su voluntad, que no está sometido a ningún juicio externo. En ese momento tal voluntad es la estricta expresión de las técnicas"(2).

De esta manera, pues, el estado ha llegado a ser aquella maquinaria "inmensa y poderosa", de que nos habla Reich, ajena a todo valor humano, cuyos únicos valores son "tecnología, organización, eficiencia, crecimiento-progreso"(3). Valores todos ajenos a la auténtica forma

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 237.

(2) ELLUL, Ob. cit., p. 267.

(3) REICH, Ob. cit., p. 86.

de ser del hombre y a la forma humana de vivir su vida.

### 1.3. CARACTERES.

Los mismos hechos que dieron nacimiento al estado tecnológico, al seguir ejerciendo su influencia han determinado la configuración del estado contemporáneo con características tan propias que le hacen aparecer como una institución completamente nueva.

En primer lugar, el estado, por el empleo de la técnica, deviene totalitario.

"La técnica, escribe Ellul, conduce al estado a hacerse totalitario, es decir, a absorber la vida entera" (1) . Esto es debido a la naturaleza del universo técnico, cuyos sistemas se correlacionan automáticamente entre sí hasta formar un todo cerrado. El estado al recurrir a cualesquiera de los sistemas técnicos en busca de solución a los problemas que tiene que afrontar, se ve obligado a ir apoderándose de toda la red tecnológica y convirtiéndose paulatinamente en el poder central que gobierna y dirige todo. Pero de esta manera, insensiblemente, al comienzo, y luego, de una manera abierta y franca deviene un poder totalitario. Y es totalitario no porque los principios y teorías políticas en los cuales se sustenta sean totalitarios, sino porque el medio técnico que utiliza lo es. En este momento, la razón de

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 255.

viene razón mecánica, la vida, funcionalismo y los valores y fines humanos son pisoteados y negados. El estado se convierte, entonces, en un aparato gigantesco que funciona ajeno a la voluntad, deseos, principios y normas humanas, pues "hace lo opuesto de lo que sostiene; falsea el sentido de sus palabras, no habla para divulgar información, sino para hipnotizar, destruir la atención, insinuar, intimidar, embaucar; explota y produce todo tipo de temor, promete seguridad al mismo tiempo que barre completamente con ella"(1), según afirma Jaspers.

La unificación e integración se produce en el estado contemporáneo en los más variados niveles y sectores. Las empresas e instituciones dependientes o controladas por el estado quedan unificadas en la sujeción a la política económica del estado y a la centralización que exige y facilita el aparato técnico que lo sustenta. En cambio, las instituciones o empresas privadas, ya sea por la magnitud de las inversiones, necesitan del respaldo del estado, o por la necesidad de la coordinación estatal, van paulatinamente pasando al total control y dependencia estatal, llegando a borrar toda línea divisoria entre el sector público y el privado, y, de esta manera, deviene el estado, a causa de la integración económica, un poder omnímodo,

---

(1) RUITENBEEK, y otros, Dilema de la sociedad organizada, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1967, p. 28.

que, carece de frenos y contrapesos, con lo cual desaparece toda zona privada de refugio, Ante tal concentración de poder, ¿cabe acaso la posibilidad de revelarse, de levantar la voz, de discrepar?, ¿es posible aún ser escuchado?, ¿por quién?, ¿sobre qué?, ¿a nombre de quién? En el estado tecnológico sólo hablan los expertos, sobre problemas técnicos y a nombre de las instituciones que representan. Todos los demás deben guardar prudente y temeroso silencio.

En tercer lugar, el estado deviene administrador.

A la fusión del estado político se busca que los distintos centros de poder se contrarresten mutuamente a fin de garantizar la libertad individual de todos y cada uno de sus miembros, en el estado administrativo, por el contrario, el ordenado funcionamiento del todo, exige la sujeción a un estricto control racional, donde cada uno está jerárquicamente colocado, la autoridad y la responsabilidad claramente establecida, y la supervisión estrictamente cumplida.

En el campo administrativo se busca eliminar todo conflicto o excepción, se busca la armonía de los extremos y el ajuste de las diferencias. Las aristas deben ser limadas, las discrepancias suavizadas en un esfuerzo por lograr que todo contribuya al "interés general". Todo es previsto o calculado. El margen de decisión y acción individual es mínimo.

En cuarto lugar, el cumplimiento de las funciones estatales, así como la inserción del individuo en el estado hacen que uno y otro vayan sumergiéndose en un universo de abstracción creciente.

La abstracción consiste en la sustitución de la realidad por algún ente representativo, el cual es manipulado como si fuese el mismo objeto o persona, así para la economía y el estado, los objetos y personas reales se transforman en guarismos, lo que permite realizar todo tipo de operaciones, inclusive detectar tendencias y tomar decisiones(1)

Este desplazamiento de lo concreto a lo abstracto si bien facilita las operaciones económicas y las funciones estatales, constituye una restricción y ataque al ser y existir del individuo que se mueve entre realidades concretas, optando y decidiendo dentro de posibilidades igualmente existentes.

Así, a la búsqueda de felicidad en forma tangible, de gozosa plenitud derivada del despliegue de potencialidades que tiene el hombre como suyas, su felicidad la circunscribe a la ubicación en determinado lugar de la jerarquía o a "ascender un escalón más arriba" o "a tener alguien debajo

---

(1) FROMM, Erich, Psicoanálisis de la sociedad contemporánea, Fondo de Cultura Económica, 1962, p. 99.

de él". El status, se dirá, implica posesión de dinero, prestigio, poder, lo cual constituye p[er] diversas formas de abstracción, de las cosas que se puede adquirir con él, en el caso del dinero, de la ubicación en una escala convencional de posiciones, y del aparente ejercicio del poder, como veremos de inmediato. Sin embargo, no está el mayor peligro en la profundización y ampliación del proceso de abstracción, sino en la configuración de un ser sustitutorio y antagónico del verdadero ser del hombre, y que depende totalmente del estado y sus organismos. Escribe Reich: "los organismos del estado-corporación están facultados para conferir o quitar a un individuo su personalidad consciente. Este hecho, quizás más que ningún otro, explica el poder que tiene el estado para subyugar la mente y sus actividades"(1).

Otro hecho, en el que se manifiesta esta pérdida de libertad y realidad y su sustitución por un universo abstracto, es en el nuevo sentido de la propiedad. Anteriormente la propiedad privada daba al individuo una área de libre disposición y desenvolvimiento, ahora, con la posesión de acciones de una gran compañía, con la que no tiene mayormente más contactos que los relativos a la elección de directivos y cobro de dividendos, esta última sal

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 101.

vaguada, aunque precaria, de su ser, se ha desvanecido.

Ni aún siquiera el poder es ejercido en forma real y concreta, como lo hemos dicho. Pues la toma de decisiones en las grandes corporaciones es ejercida más bien por una junta que por un jefe único, de esta manera las decisiones son más bien institucionales que personales. Por otro lado, dada la magnitud y complejidad de los procesos burocráticos el ejecutivo ve reducido su conocimiento a lo que se le dice a través de informes sumarios, que por haber pasado a lo largo de tantas interpretaciones se encuentran más cerca de la ficción que de la realidad. Lo cual trae como consecuencia que "el hombre que ocupa tan primoroso despacho resulta ser un agente que se mueve entre limitadas opciones, un mediador y componedor, un presidente de junta, pero no un creador. Y esta posición es por completo incompatible con el pensamiento, la reflexión y la originalidad"(1). En el estado tecnológico contemporáneo el ejercicio del poder y el gobierno ha devenido control y vigilancia del buen funcionamiento del mecanismo.

## 2. FORMAS DE CONTROL Y ATAQUE A LA INDIVIDUALIDAD.

Tanto el concepto como la caracterización que hemos hecho del estado tecnológico ponen de relieve su esen-

---

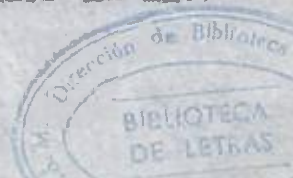
(1) REICH, Ob. cit., p. 103.

cial tendencia anti-individualista. Sin embargo, a fin de poder hacer ver, con la mayor claridad posible, el avasallamiento que sufre el individuo, en el siglo XX, vamos a detenernos a examinar, algunos de los medios que utiliza el estado para controlar y limitar la existencia individual.

El estado tecnológico, hemos dicho, busca ir tomando el control de todas las actividades, sean públicas o privadas, llegando hasta arrogarse la atribución de definir el estilo de vida de los ciudadanos. Quiere organizar la vida nacional, regir las colectividades, modelar la sociedad naturalmente individualista. Para esto necesita proclamar la democracia en teoría y negarla en la práctica, contar con una policía fisona y eficiente, finalmente, alejar al individuo de las fuentes de su verdad y substancia, saturándolo, día y noche, con una propaganda totalitaria y enajenante. Examinemos cada una de estas formas de restricción y control.

### 2.1. ATAQUE A LA DEMOCRACIA.

Siempre se estimó que la democracia, con su respeto a la Constitución, las leyes y los derechos del hombre, sería una salvaguarda para el individuo y sus libertades, sin embargo, la incorporación de la técnica ha lleva-



do, no solamente a la violación de todo principio y ley, sino aún a la negación del espíritu mismo del sistema democrático.

Escirbe Ellul: "la técnica es exactamente el límite de la democracia. Todo lo que la técnica gana lo pierde la democracia"(1) Y como la técnica lo ha ganado todo, el individuo también lo ha perdido todo. Pues ya no dispone de libertad para elegir a sus representantes, dado el ablandamiento y deformación a que es sometido por la propaganda intensiva. Tampoco dispone de ningún medio ni canal directo para ponerse en comunicación, a fin de sugerir o pedir cuentas a quienes eligió. Finalmente, y aquí se manifiesta la negación misma de la democracia, la complejidad y especialización de los problemas que debe resolver el gobierno, desplaza el ejercicio efectivo del poder a un grupo de expertos y técnicos que gozan de la más completa inmunidad, pues como fueron elegidos por votación, tampoco tienen que rendir cuentas ante nadie. Las cuestiones y los problemas son más difíciles que nunca, si el estado quiere resolverlos y actuar eficazmente sobre la sociedad no le queda otra salida que escuchar al técnico, pero éste es ajeno a todo aquello que sea excepcionalidad, individualidad, vida.

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 192.

## 2.2. CONTROL POLICIAL.

A fin de que el control y la represión sea realmente efectivos, el estado cuenta con un cuerpo altamente tecnificado.

Ya no se trata de que el estado posea únicamente los datos generales identificantes de un ciudadano, sino de conocer sus actividades, viajes, posición económica, formas de pensar, tendencias e instituciones a las que pertenece, para averiguar lo cual utiliza la vigilancia, el espionaje, la interceptación de comunicaciones, violaciones de correspondencia, etc. En los estados altamente tecnificados ya la policía no precisa ser brutal e inquisitorial, no por ello, sin embargo, deja de estar presente en cada instante de la vida de un individuo, quitándole tranquilidad y privacidad. Cuando no vigila, sino reprime por la fuerza, el empleo de la técnica la vuelve brutal e inhumano.

Sin embargo, el ataque más profundo, permanente y nocivo que realiza el estado contra el individuo, lo constituye el uso de la propaganda.

## 2.3. LA PROPAGANDA.

Fue el capitalismo privado el que deseando colocar sus productos en las mejores condiciones, empleo la publicidad como medio de influir en los demás. Como el estado tecnológico, cuya gigantesca maquinaria solamente

funciona por la participación mancomunada de millones de hombres, necesitaba del mejor medio de llegar a influir en ellos, recurrió por lo tanto a la propaganda.

La propaganda descansa en dos conjuntos de hechos: por un lado, los medios de comunicación de masas, y por el otro, avanzados conocimientos de psicología profunda. Fue la prensa, radio, cine y televisión los medios técnicos que han permitido la relación con grandes masas de personas, pero que al mismo tiempo, han hecho posible dirigirse a cada uno por separado y ejercer una presión psíquica sobre él. Y fueron los conocimientos de psicología motivacional, en especial los logrados por el Psicoanálisis los que garantizaron la eficacia de tal tarea.

La propaganda se basa en todo un conjunto de principios, cuya simple exposición, muestra su tendencia artificial, simplista y antiindividualista.

En primer lugar, se basa en el reflejo condicionado: la doctrina política es reducida al programa, éste al slogan, el slogan al dibujo, que es la imagen que desencadena el acto reflejo.

En segundo lugar, es intensiva. El sujeto la tiene presente en todos los momentos y lugares de su vida. En su casa

en el trabajo, en la calle, siempre se encuentra el hombre bajo su enorme presión, jamás puede escapar de ella.

En tercer lugar, pese a su frecuencia y constancia, no debe chocar, debe ser tan agradable, tan natural que el hombre no se dé cuenta que existe. Debe actuar por "impregnación", nos dice Ellul, más que por imposición (1).

Finalmente, la propaganda descansa en la manipulación de los más fuertes y profundos motivos humanos: como son el sexo, el resentimiento, el odio, la voluntad de justificación; así como se manipulan mecanismos como la proyección, identificación, racionalización, etc.

Todos estos hechos hacen de la propaganda uno de los más eficaces y poderosos medios de que dispone el estado para dominar y dirigir a los seres humanos. Ya que el uso intensivo de ella trae como consecuencia, en primer lugar, la supresión del espíritu crítico, y aún parece la destrucción de la capacidad de discernimiento, pues el hombre se vuelve incapaz, al decir de Ellul, de discernir "lo verdadero de lo falso, lo individual de lo colectivo, el hombre en el enemigo, la acción del discurso, la realidad de la estadística" (2).

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 327.

(2) ELLUL, Ob. cit., p. 331.

Luego produce una especie de vacuidad e indiferencia en el individuo, que le hacen sumamente sugestionable y termina por convertirle en un hombre masa, es decir, en un hombre exactamente igual a los demás hombres que viven junto a él.

Finalmente, la propaganda no solamente desconecta al hombre de su propio ser, como acabamos de decirlo, sino que le separa aún de la realidad y le sumerge en un mundo de ha tracciones, en un mundo verbal derivado de ellas: "Estas representaciones - las de la propaganda - se apoyan en las informaciones que en la mayor parte del mundo sólo son falsas, porque no tienen por fin informar, sino formar" (1), escribe Ellul.

---

(1) ELLUL, Ob. cit., p. 332.

Barcelon. Onion Skid

AIR MAIL

V/ CAMPO CULTURAL.

## INTRODUCCION.

Habiendo estudiado el enfrentamiento del individuo y la técnica en el campo social, en tanto se relaciona con otros hombres; en el campo económico, en el proceso productor-consumidor; en el político, en tanto es ciudadano de un estado a cuya dirección y control se encuentra sujeto, pasemos, ahora, a estudiarlo en el campo cultural.

Vamos a llamar "campo cultural", para los efectos de nuestro estudio, al conjunto de entes creados para provecho y deleite del "hombre-después-del-trabajo", hombre que dispone, finalmente, de un tiempo diario para dedicarlo a sí mismo y al cultivo de sus potencialidades.

En todo acto creativo, siempre ha sido un poderoso condicionante el público al cual se dirigía lo creado. Ahora, en nuestra cultura contemporánea, no solamente se tiene que tomar en cuenta los gustos e intereses y receptividad del público, sino, principalmente, los medios de difusión de cultura, pues con el empleo de las técnicas derivadas del uso de la electricidad, la comunicación se impone no tanto por el contenido, cuanto por el medio trasmisor. Lo cual desplaza la discusión de los entes culturales mismos a los medios de comunicación de masas (Subcapítulo 1), al "hombre-después-del-trabajo" (Subcapítulo 2), y, finalmente, al encuentro de uno y otros (Subcapítulo 3).

### 1. LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS.

Los medios de comunicación de masas o mass media, como también se les llama, han aparecido como respuesta a una necesidad fundamental del estado y de la economía: llegar de una manera rápida y eficaz a las grandes multitudes.

Los medios de comunicación de masas descansan, en su conjunto, en la aplicación de la tecnología eléctrica (periódicos y revistas de gran tirada, radio, cine, televisión, microsursos), y cumplen a la perfección esta necesidad, pues cuando el hombre utiliza el circuito eléctrico

co para las comunicaciones, la información cae instantanea-  
mente: "Apenas se adquiere una información, - escribe McLu-  
han -, la sustituye con gran rapidez otra información aún  
más nueva"(1). Además los mass media promueven y estimulan  
la unificación y involucramiento de todos los hombres.

Las funciones que cumplen, así como los alcances de  
su poder son prácticamente ilimitados. Así, en cuanto a  
aquellas que difunden información, suscitan intereses, des-  
piertan necesidades, integran a los individuos y a su lo-  
calidad y situación histórica y pueden ampliar su cultu-  
ra intelectual y artística (2). En cuanto a su poder, és-  
te es prácticamente absoluto e irresistible, pues por la  
perfección de los medios que emplean, por los conocimien-  
tos profundos de psicología humana que utilizan y por el  
momento en el que llegan a los hombres que han dejado  
de trabajar, no queda espacio de su ser que no sea manipu-  
lado y transformado. Escribe McLuhan: "Los medios nos vapu-  
lenan minuciosamente, son tan penetrantes en sus consecuen-  
cias personales, políticas, económicas, estéticas, psicoló-  
gicas, morales, éticas y sociales, que no dejan parte al-  
guna de nuestra persona intacta, inalterable, sin modificar"

---

(1) McLUEHAN, Ob. cit., p. 63.

(2) FRIEDMANN, Ob. cit., p. 141.

(3) McLUEHAN, Ob. cit., p. 26.

Pero, justamente, debido a este poder y alcance persuasivo, los medios de comunicación de masas han sido tomados por la economía y el estado, con lo cual se ha perdido toda la riqueza de sus posibilidades educativas: pues podríamos tener y escuchar la mejor literatura y música y sin embargo no es así; podríamos tener y escuchar la mejor literatura y música y sin embargo no es así; podríamos presenciar los más sublimes espectáculos naturales y artísticos, y sin embargo ya conocemos lo que nos ofrece la televisión y el cine. Pero a lo cual, tal contenido es preferido y buscado por las muchedumbres desarraigadas de su medio natural y en especial por lo que Friedmann llama: "el hombre-después-del-trabajo".

## 2. "EL HOMBRE-DESPUES-DEL-TRABAJO".

La implantación de la semana de cinco días y la jornada de trabajo de ocho horas, gracias al empleo de la técnica, ha permitido al hombre escapar de los rigores y sinsabores del trabajo.

Tal hecho, sin embargo, ha generado otros problemas, uno de los cuales es el empleo del tiempo liberado. Cientos de millones de hombres que salen del trabajo, a horas

estrictamente fijadas, se encuentran a diario, -igual que todos los fines de <sup>la</sup> semana y en las vacaciones anuales -, con un tiempo disponible y vacío, un tiempo de ocio, en el cual pueden encontrarse consigo mismos, retirarse de la sociedad y abrevarse de sus propias fuentes. Escribe Friedmann: "Quien dice ocio, dice esencialmente elección, libertad. El ocio corresponde a disposiciones, gustos, <sup>in</sup>dividuales y a un complejo de tendencias alojadas en el centro mismo de la personalidad" (1). Pero, este ocio, en el cual el hombre se dedica a la formación de su ser propio, a la vida espiritual y cultural, no estaría al alcance, sin embargo, de todos los hombres en nuestra civilización técnica, debido a causas de diversa índole, entre las cuales podemos mencionar las siguientes:

La carencia de preparación de la sociedad para el empleo creativo del tiempo libre del "hombre-después-del-trabajo".

Segundo, el crecimiento gigantesco de las ciudades degrada en transporte el tiempo liberado recientemente conquistado, apenas si queda tiempo para el relajamiento y el imprescindible descanso.

Tercero, las características del trabajo con máquinas

---

(1) FRIEDMANN, Ob. cit., p. 149.

es de tal índole que puede "pudrir, desde dentro, las posibilidades del tiempo fuera del trabajo"(1), es decir, lo liberado no es tiempo humano, es un tiempo mecánico, en el que pesa no solo el cansancio nervioso y psicológico, sino hasta el acondicionamiento al movimiento rítmico de la máquina.

Finalmente, la técnica, presta y solícita pone a disposición de tal hombre, todo el poder y atractivo de los medios de comunicación de masas: radio, cine, televisión, discos, revistas, periódicos, etc., en un momento en que el hombre busca descanso, solaz, relajamiento.

### 3. ENCUENTRO DEL "HOMBRE-DESPUES-DEL-TRABAJO" Y LOS MEDIOS DE COMUNICACION DE MASAS.

En la civilización técnica, el ocio, en su forma pasiva que es el único que permite la técnica, y la difusión de la cultura solamente se explican por el encuentro entre mass media y "el hombre-después-del trabajo".

El hombre, vaciado de sus intereses personales por la entrega a labores rutinarias y sin sentido personal, regresa a casa cansado y tenso. En este momento es acogido por los mass media y ellos le construyen un mundo artificial, un refugio donde su miedo, su angustia, su desesperación,

---

(1) FRIEDMANN, Ob. cit., p. 133.

su pasión quedan soterrados y acallados. De eso se encarga la prensa, la radio, el cine, la televisión. Digamos algunas breves palabras sobre cada uno de ellos, en relación siempre con el individuo.

### 3.1. LA PRENSA.

Se encuentra constituida por los diarios, semanarios, revistas de gran tirada, los cuales han perdido, lamentablemente, las ricas posibilidades de transformar positivamente a los hombres debido a múltiples causas: como la atención concedida al lector medio, al hombre masa; el haberse centrado en la manipulación grosera de los más primitivos motivos humanos, vinculados al sexo, la comida, bebida, excitación sensorial, lucha competitiva por el status, al deseo de relajarse, de abandonar el trabajo y la rutina; finalmente, un hecho que contribuye decisivamente a la superficialización de todo lo que se escribe y lee es la variedad y multiplicidad de acontecimientos sobre los que la prensa tiene que informar, y la aparición de un tempo nuevo, tan rápido que se ha tornado frenético y que envuelve tanto al que lee como al que escribe con estilo conciso, breve: "Cualquier reporter experimentado sabe lo que es trabajar con un suceso de rabiosa actualidad, que cambia de forma y de significado, incluso antes de que se acabe de imprimir el relato". Hoy día, termina Toffler, el mundo es

un suceso de rabiosa actualidad" (1).

### 3.2. LA RADIO.

El "hombre-después-del-trabajo", cansado por la jornada diaria y harto del apañamiento y del contacto físico con los demás, busca el aislamiento y la soledad. Sin embargo, la ausencia del prójimo trae consigo el silencio, que es también desagradable: aquí hacen su entrada la radio, la televisión y los discos: ellos llenan el silencio y mantienen ausente la indiscreta mirada del prójimo.

El hombre, preso en el universo sonoro de la radio, o de la televisión, es tranquilizado, cobijado y masajeadado suave pero eficazmente por los mass media.

Los mass media, sin embargo, rompen el silencio pero no superan la soledad ni permiten ganar una nueva perspectiva sobre los problemas. Pues estos no se solucionan postergando el enfrentamiento con ellos o acallando las preguntas; ni la soledad se supera interrumpiendo el diálogo, eliminando al interlocutor, pese a que muchas veces el aparato mantiene a las personas físicamente juntos: centradas en él, pero ignorándose mutuamente.

### 3.3. LA TELEVISION.

La televisión, por su mayor perfección

---

(1) TOFFLER, Ob. cit., p. 18.

técnica, va mucho más lejos que la radio: compromete estratos más profundos del ser del hombre. Escribe McLuhan: "La televisión exige participación e implicación en profundidad de todo el ser. No funciona como un segundo plano. Nos compromete. Quizás sea por eso que tanta gente considera amenazada su identidad" (1).

La unión en ella de las imágenes visual y sonora, manejadas hábilmente por la publicidad y la propaganda, hacen de ella una caja explosiva: "despierta una furiosa insatisfacción y se mofa de los espectadores"(2). Los mantiene quietos y concentrados, mientras interiormente despierta sus apetitos, exagera sus deseos y, al igual que hace la pantalla del cine, hace asomarse al hombre a contemplar una vida contraria a la que ordinariamente lleva, pero que es la que desea: deseo de relajarse, abandonar el trabajo, anhelos de sensualidad y romance. Todo un mundo de posibilidades realizables, pero un sueño para las muchedumbres espectadoras. Lo cual hace preguntar: "¿Hasta dónde podrán las multitudes ser estimuladas sin ser soliviantadas? Para Sukarno, la vida de desahogo y holgura que presenta la pantalla del cine, e igual cosa podemos decir

---

(1) McLuhan, Ob. cit., p. 125.

(2) REICH, Ob. cit., p. 179.

de la televisión, ha contribuido a crearen Asia una conciencia revolucionaria, reivindicatoria de formas de vida que se creía inherentes a la condición humana. Escribe: "(Hollywood) ayudó a erigir el sentimiento de estar privado de derechos que el hombre tiene desde su nacimiento, y esa sensación de despojo ha desempeñado un gran papel en las revoluciones nacionales de Asia de posguerra" (1).

### 3.4. EL CINE.

El cine, al igual que la televisión, constituye un admirable medio de evasión humana. Su éxito radica en el conocido mecanismo de la sustitución. Mientras la vida cotidiana se encuentra sujeta a los reglamentos, controles y uniformidad interminable, el cine es el reino de la libertad, de la aventura, de lo impredecible. El proporciona, aunque ficticiamente, lo que a ésta le falta.

El hombre que va al cine busca evadirse, desea olvidar y se entrega al mecanismo, sus deseos insatisfechos, sus temores reprimidos, sus fantasías heroicas o llenas de magnificencia, los vive en la pantalla: ríe, llora, admira y ama: "Duerme con la heroína, mata al traidor, vence el ridículo,

---

(1) Mc LUIAN, Op. cit., p. 126.

se convierte en un héroe. Repentinamente su vida adquiere sentido"(1). La ininterrumpida sucesión de imágenes, no solamente va suscitando en él, correlativamente, toda una variada gama de sentimientos, sino que al mismo tiempo va tocando estratos más hondos de su ser: sus problemas son desplazados, quedan los del héroe, sus preguntas más íntimas, acalladas y solo resuenan las que el film levanta, las que le dejan, no obstante, tranquilo, pues no son suyas, pero que por su intimidad y profundidad le dan la falsa ilusión de que forman parte de su vida interior. Todo fue removido y, sin embargo, nada fue encontrado, pues solamente se buscaba conmover. El manipuleo de la totalidad de su ser, no fue capaz de ponerle en contacto con él mismo, y esto es obvio, pues el cine siempre lo mantuvo fuera: "en el juego externo, objetivo y amargo, de los fantasmas luminosos" (2).

---

(1) ELLUL, *Op. cit.*, p. 338.

(2) *Ibid.*, p. 338.

VI. BALANCE DE LA SITUACION.

## VI. BALANCE DE LA SITUACION.

Para terminar con la primera parte de nuestro trabajo, no nos queda sino hacer un balance de todo lo afirmado hasta ahora.

1. Cualquiera que sea la actividad que realice el individuo, ya sea al relacionarse con otros hombres, al producir o consumir bienes, formar parte de las instituciones o dedicarse al descanso y recuperación de fuerzas, los resultados le son deficitarios.

2. Pues, si consideramos el campo social: a) la naturaleza, hondura y calidad de las relaciones interpersonales han sido trastocadas, deviniendo meros contactos superficiales, instantáneos e interesados; b) la posibilidad de

integración y separación del grupo, así como la aceptación, discrepancia o crítica de sus preceptos, ha sido reemplazada por una irresistible adaptación automática; c) la libre elección de estilos propios de vida ha quedado abolida por la imposición de bienes de consumo, de lugares y espectáculos de concurrencia, de tiempos y trayectorias ya previstas por la masificación de la vida y la cultura contemporáneas. Todo lo cual, quita libertad, anula la excepcionalidad, mata la espontaneidad, cancela el espacio y tiempo personales y mina en su génesis y desarrollo toda humana posibilidad de realización individual.

3. Si pasamos a examinar, ahora, el campo económico el resultado no es más halagüeño, pues a) la importancia concedida por la economía contemporánea hechos como "producción masiva", "reducción de costos", o "ausencia de juicios éticos en los negocios"; b) la simplificación de las actividades de producción a una serie ininterrumpida de movimientos embrutecedores o de toma de decisiones precipitadas e impersonales, así como c) la sobrevaloración de las actividades económicas, en desmedro de las demás actividades del hombre, ha sumergido al individuo, ya sea obrero o alto ejecutivo, en la enajenación más profunda, quitándole toda posibilidad de realización personal a través del trabajo, todo sentimiento de valía por la conciencia de la propia

creación, toda oportunidad de estar en lo suyo y de ser fuente y origen de las normas y preceptos que rigen su actividad.

4. Coñsiderando al individuo ya no como productor y consumidor de bienes, ni como uno de los miembros de una relación humana, sino en cuanto ciudadano de un estado, los resultados no pueden ser más negativos pues habiendo el estado contemporáneo concentrado todos los poderes, absorbiendo todas las voluntades, asumido todas las funciones, ahora, dirige, controla, impone, sojuzga, avasalla y mata toda voluntad que no sea la suya, para lo cual cuenta con el aparato legal, la eficiencia de los medios de comunicación de masas y la fuerza incontenible que le dan las más modernas y sofisticadas armas de control y destrucción.

Frante a un poder de tal magnitud ¿qué le queda por hacer al individuo, sino el sometimiento claudicante, el silencio culposo, la ironía autedestructiva, la discrepancia suicida o la meditación solitaria? En cualquiera de los casos su fracaso, hundimiento o su inoperancia.

5. Finalmente, parecería que cumplidas sus obligaciones sociales, económicas y políticas, quedase el individuo libre para la entrega al ocio y a la creación de sí mismo, pero ni aún esta posibilidad escapa al control técnico, por

el contrario es en este momento donde se concentra todo el poder conjugado de las técnicas y se encuentra el individuo, aún contra su voluntad, preso en el universo sonoro de la radio y discos, en la secuencia luminosa de la televisión y el cine, en la dispersión atractiva y novedosa de la prensa. Perdiendo de esta manera los postreros instantes y posibilidades de realización personal, la últimas esperanzas de escapar a la trituración a que es sometido su ser por <sup>el</sup> aparato económico, político, social y cultural.

Con lo que antecede creemos haber demostrado ampliamente la cuestión planteada en la introducción de nuestra tesis y llegar con toda licitud a la siguiente conclusión: la técnica está cancelando la existencia individual, en el mundo contemporáneo.

Con ello, sin embargo, no ha concluido nuestra labor, lo más importante es discutir las posibles soluciones del problema y esto es lo que pasamos hacer en la segunda parte de nuestro trabajo.

SEGUNDA PARTE:

POSIBLES FORMAS DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA.

Departing Onion Skin

AIR MAIL

## INTRODUCCION.

Nos encontramos en la etapa creciente de un desarrollo eco-tecnológico que carece de paralelo en la historia de la humanidad. La revolución es tan profunda, novedosa y variada que nos sorprende ayunos de respuestas con qué hacerle frente, y es además, tan acelerada que nos deja, prácticamente, cortos para salirle al paso con una respuesta tentativa: es la aventura planetaria del hombre frente a los productos de su genio.

El proceso demanda ser comprendido, más como no discutir en una sola dirección, sino en distintas direcciones, ni uniformemente, sino que se presenta en forma de saltos

bruscos y de reversiones dialécticas, escapa, hasta ahora, a una comprensión plena, lo cual trae para los hombres desconcierto, pesimismo y clara conciencia de que paulatinamente la gigantesca maquinaria está escapando de sus manos y que la existencia física del hombre sobre la tierra, así como su ser más íntimos, se encuentran amenazados.

Sin embargo, frente a este hecho, la renuncia a buscar soluciones, es el peor camino a seguir, por el contrario lo único que queda es seguir indagando, y a prisa, pues al decir de Skinner: "el verdadero fracaso no consistiría tanto en equivocarse, sino en renunciar a seguir intentándolo"(1).

---

(1) SKINNER, B. F., Más allá de la libertad y la dignidad, Ed. Fontanella, S.A., Barcelona, 1972, p.195



I. TRES VIAS MUERTAS.

Sarcuno Onion Skin

AIR MAIL

## I. TRES VIAS MUERTAS.

Frente al avasallamiento totalitario y constante del individuo por efecto del proceso tecnológico, parecería, en un primer examen, que no quedan sino alternativas extremas: o se abandona la técnica, con el remolino de consecuencias que ello traería consigo o se abandona toda forma de ser individual, considerándolo como una manera de ser correspondiente a épocas pretécnicas o, finalmente, se deja que las cosas evolucionen por su propia cuenta. Empezaremos por ésta última alternativa porque hasta ahora es la que se está imponiendo. Luego estudiaremos las otras dos posibilidades.

1. DEJAR QUE LAS COSAS EVOLUCIONEN POR SU PROPIA CUENTA.

Pese a lo irracional y hasta suicida de esta posición parece que es la que se impone hasta el momento, cuenta para ello con la natural pereza humana para afrontar un fenómeno tan complejo y cuyas consecuencias materiales inmediatas son tan evidentes, y cuyas consecuencias mediatas y espirituales son tan difíciles de ser captadas; es concorde, además, con la naturaleza del proceso tecnológico que evoluciona siguiendo direcciones y ritmos inherentes al proceso mismo más que a la voluntad humana, lo cual es, lamentablemente, aceptado como un axioma, como lo prueba la declaración de una Comisión de estudio de la ciencia y la tecnología en Estados Unidos que afirma, sin vacilaciones, que buscar "una política tecnológica consciente es buscar algo inexistente".

Asumir esta posición significa, sin embargo, que quedemos a merced de un poder incontrolado, y que, cuando menos hasta ahora, ha colocado al hombre bajo condiciones y leyes no humanas, pues la técnica, ya le hemos dicho pulveriza cuanto le sale al paso : ya sea el ambiente natural o el propio ser del hombre. Cae sobre la naturaleza como si fuera una presa: la conquista, explota, regula y construye y la abandona, convertida en un campo yermo, cuando ya no encuentra nada de asimilable. Cuando cae sobre el individuo éste es "sistemáticamente desposeído de su imagina-

ción y de su espíritu creador, de su herencia, de sus sue-  
ños y sus características personales, a fin de trocarlos  
en una unidad productiva, dentro de una tecnología socie-  
dad de masas"(1). Paulatinamente el instinto, el sentimien-  
to y la espontaneidad son reprimidos y los hombres quedan  
tan yermos como los campos abandonados por la técnica.

Si es tan nefasta la técnica para uno y otro, lo na-  
tural y lógico, es abandonarla, sin embargo ésta tampoco  
es solución al problema, como pasamos a verlo.

## 2. ABANDONO DE LA TECNICA.

El conflicto, hasta ahora insoluble, para el hom-  
bre contemporáneo, lo constituye el hecho de que no puedo  
vivir sin la técnica, ni tampoco con ella.

Abandonar la técnica sería un acto tan irresponsable,  
precipitado y nefasto, como lo viene siendo, hasta ahora,  
su utilización irracional. Sería condenar a millones de  
hombres a \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ la miseria más espanta-  
sa y a la muerte inminente. La vida sin los adelantos téc-  
nicos es, como dijo, Hobbes, "pobre, fea, torpe y breve"  
trae consigo, hambre, enfermedades, desnutrición, anarquía,  
guerra, etc.

Constituye una salida infantil creer que el hombre,

---

(1) REICH, Ob. cit. , p. 18.

abandonando el condicionamiento de la civilización técnica, regrese a un estado pretécnico, a un hipotético estado primitivo, en que los hombres vivan armónicamente porque son buenos por naturaleza, en que produzcan lo necesario para su consumo y del de los demás y que lo cambien en términos correctos y justos, en que no precisen de reglas externas que los hagan comportarse correctamente ni que necesiten la coacción del maestro, ni la ayuda del psiquiatra, pues ellos solo aprenderían lo que les gusta aprender, y encontrarían por sí mismos, el perdido equilibrio (1). Todo esto, decimos, es un sueño, pues el hombre, abandonado a sí mismo y a un medio primitivo, es rudo, egoísta y agresivo. Y cualquier intento que se haga en el siglo XX por regresar a un naturalismo pretécnico, es un intento superficial, romántico y ahistórico, que en lugar de resolver el problema, lo deja de lado.

Ya que el hombre, a esta altura de su evolución, no puede prescindir de la técnica, tendrá que buscar la solución a partir de ella. Sin embargo, como ~~antes~~ ya hemos demostrado, ella le permite sobrevivir, pero le a vasalla en lo que le es más íntimo y personal: su individualidad. ¿Deberá sacrificarla a la simple superviven

---

(1) SKINNER, Ob. cit., p. 230.

¿No hay otra salida que abandonar el concepto de individuo?

### 3. ABANDONO DEL CONCEPTO DE INDIVIDUO.

Skinner, en el estudio del comportamiento humano, desplaza el centro de interés del individuo al medio ambiente, partiendo de una observación cotidiana. Escribe: "Las personas son extraordinariamente diferentes en diferentes lugares y, con toda posibilidad, justamente por causa de los lugares" (1).

Estima el psicólogo norteamericano que la conducta de una persona queda explicada por su dotación genética y por las circunstancias ambientales a las que fue sometido. Idea que amplía, más adelante, cuando afirma que la dotación <sup>genética</sup> que da determinada por la historia evolutiva de la especie y el ambiente por todas las influencias que recibe el hombre desde su nacimiento hasta su muerte. Escribe: "El ambiente físico de la mayoría de las personas es en su mayor parte construido por los hombres. La superficie sobre la que la persona camina, las paredes que la cobijan, el vestido que le cubre, muchos de los alimentos de los que se nutre, los instrumentos que utiliza, los vehículos en los que se desplaza de un lugar a otro, la mayoría de las cosas a las que presta atención y que oye, ven, en definitiva, productos humanos. El ambiente social, obviamente,

---

(1) SKINNER, Ob. cit., p. 255.

está construido por el hombre, genera la lengua que una persona habla, las costumbres que sigue, la conducta que lleva a cabo con respecto a las instituciones que le controlan, sean éstas de tipo ético, religioso, político, económico, educativo o psicoterapéutico"(1).

Al afirmar Maslow que con tal teoría el "ser del hombre" es atacado o Lewis que el "hombre está quedando abolido", replica Skinner que no entiende lo que quieren decir con tales afirmaciones, pues "Lewis no puede haberse referido a la especie humana, porque no solamente no está siendo abolida, sino que por el contrario está saturando la tierra... Ni tampoco los hombres individuales se están convirtiendo en menos eficaces y productivos" (2), ahora, si con ello se quiere decir que de esta manera queda abolido "el hombre autónomo - el hombre interior, el homúnculo, el demonio posesivo, el defendido y propugnado por literaturas de la libertad y la dignidad" (3), si es así, afirma, esto constituye un paso al frente, lo único que cabría lamentar es que se haya diferido tal abolición durante tan-

---

(1) SKINNER, Ob. cit., p. 255.

(2) SKINNER, Ob. cit., p. 248.

(3) SKINNER, Ob. cit., p. 248.

to tiempo, pues en la medida en que se lo logre se evitará la abolición de la especie.

En una audacia intelectual, no carente de grandeza por su radical antitradicionalismo, va afirmar: "El hombre autónomo es un truco utilizado para explicar lo que no podíamos explicarnos de ninguna otra forma. Lo que ha constituido nuestra ignorancia, y conforme va aumentando nuestro conocimiento, va diluyéndose progresivamente la materia misma de que está hecho"(1).

Si Skinner, urgido por los problemas que acosan al hombre contemporáneo, busca salvarle aunque sea en cuanto especie, su teoría se justifica, cuando menos por el fin que persigue. Pero, si quiere reducir el ser del hombre a la confluencia de fuerzas del medio ambiente, su teoría resulta inaceptable, por más éxito que tenga el Conductismo en el manejo de los individuos. Resulta inaceptable que llevado por su urgencia pragmática de dar alguna respuesta a los problemas del hombre, se deje de lado a lo que es subjetivo, íntimo, personal, por el simple hecho de que hasta ahora es inaprehensible. Escribe: "nos despreocupamos de lo inaccesible para preocuparnos de lo que sea posible manejar"(2). Con tal hecho, creemos, se abandona la clave

---

(1) SKINNER, Ob. cit., p. 248.

(2) SKINNER, Ob. cit., p. 248.

de la solución del problema. Pues el individuo, categoría que hasta ahora permanece allende los métodos y redes de la ciencia, se aprehende por íntima y directa percatación personal.

El abandono del concepto de individuo no se salva con la afirmación de que "el ambiente es casi por completo producto de su propia industria", pues sabemos justamente que en el mundo contemporáneo la configuración del ambiente ya sea físico, social y cultural queda controlado por los técnicos, movidos por voraces poderes económicos, ajenos, unos y otros, a todo aquello que no sea mensurable y cuantificable.

II. DOS POSIBLES SOLUCIONES.

## II. DOS POSIBLES SOLUCIONES.

Habiendo examinado los modos incorrectos de enfrentar el problema, pasemos ahora a tratar de dos soluciones que buscan integrar las categorías de técnica e individuo. Como tal unión puede lograrse acentuando cualesquiera de las dos categorías, se presentan dos variantes: por un lado, puede buscarse un incremento y perfeccionamiento de la técnica que garantice al mismo tiempo la forma de ser individual; y, por el otro, se puede profundizar y realizar un individualismo de nuevo tipo, que solamente alcance su plenitud gracias al medio técnico en que se desenvuelva.

Trataremos sucesivamente de ambas soluciones:

## 1. INCREMENTO Y PERFECCIONAMIENTO DE LA TECNICA.

### 1.1. EXAMINANDO Y SUPERANDO EL PROBLEMA.

Hemos afirmado, en primer lugar, que uno de los grandes peligros para el individuo es la pérdida de su libertad y la imposición de formas de ser estereotipadas. Resumiendo ésto con las palabras de Toffler, el gran peligro estriba en que en el futuro las personas sean reducidas a ser "criaturas consumidoras, casi mecánicas, rodeadas de artículos standard, educados en escuelas standard, alimentados con cultura standard, y obligados a adoptar estilos de vida standard"(1). Sin embargo, al decir del mismo autor, quien es contrario a tal punto de vista, sostener tal cosa revela ignorancia de la verdadera evolución, naturaleza y significado de la nueva tecnología, pues si bien es cierto que la tecnología del industrialismo exigió hombres que no pensarán, que ejecutarán, a semejanza de robots, tareas embrutecedoras repetidas hasta el infinito, las nuevas técnicas y máquinas han asumido tales funciones, que están dejando a los hombres solamente aquellas que requieren buen criterio, habilidad personal e imaginación, características que desde siempre fueron predicadas del individuo. Por lo cual, concluye: "El super-industrialismo necesita y creará, no 'hombres de masa' idénticos en-

---

(1) TOFFLER, Ob. cit., p. 277.

tre sí, sino personas completamente distintas; individuos, no robots"(1). Las cosas no ocurrirán, pues, como vaticinan los tecnófobos, sino al revés, ya que, mientras ellos creen que con el adelanto de la técnica y su difusión las posibilidades de libre determinación y vida humana irán restringiéndose, lo que ocurre y seguirá incrementándose es lo contrario, los hombres de la sociedad super o postindustrial, irán conquistando ilimitadas posibilidades de elección no sólo en cuanto a formas de ser y de vivir se refiere sino a disponibilidad casi infinita de bienes materiales de consumo: "Cuando la producción electrónica automática alcance su pleno potencial, será casi tan barato producir un millón de objetos diferentes como un millón de artículos iguales. Los únicos límites de la producción y el consumo serán los impuestos por la imaginación humana"(2), afirma McLuhan, ya que al refinarse las técnicas de producción disminuye el costos de las variaciones. Mas bien, el peligro que ahora se cernería sería lo opuesto a la reducción de la libertad y lo constituiría el "explosivo desarrollo de la libertad", pues el excesivo número de opciones es tan paralizante como la escasez de ellas.

En segundo lugar, cuando examinamos el enfrentamiento del individuo y la técnica vimos que uno de los peligros era que podía el hombre quedar preso de la función que realizaba, repitiendo siempre movimientos simples y carentes de inteligencia y creatividad, entregando su

(1) TOPFLER, Ob. cit., p. 315.

cuerpo y vida a una organización que lo obliga a conformarse o morir, sujeto siempre a las prescripciones y normas de la burocracia. Esta típica forma de organización, según Toffler, se está derrumbando en los albores de la etapa postindustrial, y está siendo sustituida por un nuevo sistema de organización temporal y cambiante en su estructura interna: "Hoy día, las organizaciones cambian de forma interior con tanta frecuencia - y a veces tan radicalmente - que da vértigo. Los títulos cambian de una semana a otra. Los cargos se transforman. Se desplazan las responsabilidades. Desaparecen grandes estructuras de organización, para ser montadas bajo nuevas formas y recompuestas una vez más. Departamentos y secciones surgen de la noche a la mañana, solo para desvanecerse en otra y en otra organización"(1), escribe Toffler. Es decir, pues, algo totalmente distinto al anquilosamiento de personas, funciones y organización del antiguo sistema, lo cual más que rutina engendrará otros peligros y temores, como la desadaptación por la velocidad e intensidad de los cambios.

Finalmente, un tercer peligro provenía, dijimos, de la irresponsabilidad en la utilización de los medios de comunicación de masas que están unificando el habla, las

---

(1) TOFFLER, Ob.cit., p. 145.

costumbres y los gustos, borrando todo vestigio de individualidad o variedad cultural. A todo esto responde Toffler que con la aparición de las nuevas técnicas se marcha velozmente a una diversificación anonadante del arte, la educación y la cultura de masas (1) La televisión, cine, revistas, periódicos, etc., afirma, marchan aceleradamente de la homogeneidad a la heterogeneidad, la comunicación masiva está siendo desmasificada. No está lejano el día en que un periódico no ofrezca los mismos textos a dos lectores distintos. Estamos, pues, en el umbral de un gran salto hacia una diversidad cultural sin precedentes(2).

#### 1.2. SOLUCION PROPUESTA.

No se trata, por lo tanto, de retardar el avance tecnológico, sino de acelerarlo, pues los problemas generados por técnicas rudimentarias sólo son solucionados por técnicas más avanzadas. Y si la humanidad se encuentra en este momento arrastrada por el ojeaje técnico, del cual no puede escapar, lo único sensato que le cabe hacer es "cambiar y crecer con él"(3). Lo cual, al decir de Toffler, exige maestría, inteligencia e ilimitada adaptabilidad. Escribe, el problema

---

(1) TOFFLER, Ob. cit., p. 284.

(2) TOFFLER, Ob. cit., p. 295.

(3) TOFFLER, Ob. cit., p. 334.

ma será resuelto: "no con parrafadas contra la tecnología. No con llamamientos en pro de una vuelta a la pasividad, al misticismo y a lo irracional. No por un 'sentimiento' o 'intuición' de nuestro camino hacia el futuro, si al mismo tiempo rechazamos el estudio empírico, el análisis y el esfuerzo racional. Más que arrometer contra la máquina, los que deseen sinceramente romper las cadenas del pasado y del presente deberían apresurarse la llegada controlada y selectiva de las tecnologías del mañana"(1).

Tal propuesta, sin embargo, parece no haber tomado en cuenta la naturaleza específica de la técnica, pues ¿abandonará ésta su tendencia anti-individualista, anti-democrática y aún anihumana por el simple hecho de trascender determinada etapa de su evolución y por arto de prestidigitación asumirá los caracteres contrarios?

Si la técnica de la etapa industrial, con su limitada variedad y ritmo de desarrollo ha logrado devastar la naturaleza, ¿qué ocurrirá con agua, mar y aire cuando la técnica de la etapa postindustrial, con su poder limitado y aceleración frenética, caiga sobre ellos?

Si buena parte de los problemas sociales de nuestros

---

(1) TOFFLER, Ob. cit., p. 334. El subrayado es nuestro.

días se suscitan por la aceleración del proceso de cambio generado por la técnica y el rezago de la capacidad de adaptación del hombre, ¿qué ocurrirá cuando éste se acentúe hasta límites inimaginables?

La solución para estos problemas, se encuentra, según algunos autores en la palabra "control". Control de la conducta humana y la cultura para Skinner (1). Esto se conseguiría no predicando a los hombres para que se tornen buenos, sino comprendiendo y modificando el ambiente en el cual se desenvuelven y frente al cual reaccionan. Se trata de generar ambientes y "sistemas tan perfectos que nadie necesitaría ser bueno"(2), escribe Skinner. Y llama a esto planificación cultural.

O se trata del control del proceso del cambio técnico, para Toffler. Este autor da a su respuesta el nombre de "futurismo social". Consistiría en la conjugación de una ciencia, un arte y una política al servicio del control del futuro. Escribe: "Toda sociedad se enfrenta no solamente con una sucesión de futuros probables, sino con una serie de futuros posibles y con un conflicto sobre los futuros preferibles. El gobierno

---

(1) SKINNER, Ob. cit., p. 18.

(2) SKINNER, Ob. cit., p. 89.

del cambio es un esfuerzo por convertir ciertos posibles en probables, con vistas a conseguir los preferibles previamente aceptados; la selección de las metas posibles requerirá de la ciencia del futurismo; diseñar los objetivos probables demandará un arte del futurismo; definir los ~~man~~ dos preferibles origina una política del futurismo"(1).

Finalmente, para Whyte se trata de controlar las clases de técnicas en desarrollo, pues si bien es cierto que las técnicas que controlan el medio ambiente físico traen consigo una "ampliación de libertad potencial" para el hombre, no ocurre lo mismo con las técnicas de manipulación social(2).

Todas estas respuestas, sin embargo, se resienten de dejar en la obscuridad y sin elucidación al elemento más importante de la solución: al individuo, quien sería el que ejerza el control y para quien se ejerza tal control. Toffler hace alusiones, pero no profundiza el tema: "necesitamos urgentemente un movimiento en pro de una tecnología responsable", escribe. Más adelante afirma: "Este es el objetivo del futurismo social... sometimiento del propio proceso de evolución a la guía consciente del hom-

---

(1) TOFFLER, Ob. cit., p. 479.

(2) WHYTE, Ob. cit., p. 382.

bre"(1) Y Skinner, pese a que ataca y abandona el concepto de individuo, con sus atributos de libertad y dignidad, cuando enuncia las metas de la sociedad que devendría al fiel cumplimiento de su teoría, enuncia una serie de objetivos que desde el humanismo griego se conocen como inherentes al individuo humano. Escribe: "Existen maravillosas <sup>posibilidades - tanto más maravillosas)</sup> cuantas ineficaces han sido los puntos de vista tradicionales. Es difícil imaginar un mundo en el que las personas convivan sin pelearse; se mantengan a sí mismas mediante la producción del alimento, el cobijo y la ropa que necesitan; se distraigan y contribuyan a la distracción de otros, por medio del arte, la música, la literatura y los deportes; consuman solamente una parte razonable de los recursos naturales del mundo y eviten en cuanto sea posible la contaminación ambiental; no engendren más hijos de los que pueden criar y educar decentemente; continúen la exploración del mundo que les rodea y descubran métodos mejores de dominarlo; y lleguen, finalmente, a conocerse exactamente a sí mismos y por consiguiente, sepan manejarse a sí mismos con eficacia. Con todo, por difícil que parezca, todo ello es posible" (2). Todo lo cual no serían, sin embargo,

---

(1) TOFFLER, Ob. cit., p. 503. El subrayado es nuestro.

(2) SKINNER, Ob. cit., p. 264.

nada más que meras posibilidades teóricas de realización, si es que se deja de lado al sujeto que deba llevarlas a cabo, con lo cual queda el problema intacto. Más allá, sin embargo, de tan buenas intenciones, la realidad que se está generando, y a la cual el mismo Skinner, contribuye eficazmente, es completamente antiindividualista, como lo pone de relieve Fromm en su última obra: "En la era cibernética, el individuo cada vez está más sometido a manipulación. Su trabajo, su consumo, su ocio se manipulan mediante el anuncio, las ideologías, lo que Skinner califica de 'refuerzos positivos'. El individuo pierde su papel activo, responsable en el proceso social; queda completamente 'ajustado' y aprende que todo comportamiento, acto, pensamiento o sentimiento que no encaje dentro del plan general lo pone en grave desventaja; de hecho él es lo que se entiende que debe ser. Si se empeña en ser sí mismo pone en riesgo, en los estados policíacos, su libertad y aun su vida; en algunas democracias, corre el riesgo de no avanzar y en casos menos frecuentes, de perder su trabajo y, tal vez lo más importante, de sentirse aislado, privado de comunicación con los demás"(1).

2. PROFUNDIZACION Y REALIZACION DE UN NUEVO CONCEPTO DE INDIVIDUO.

---

(1) FROMM, Erich, Anatomía de la destructividad humana, Siglo XXI, Editores, S.A., México, 1975, p. 56.

## 2.1. ASUMIENDO NUEVAMENTE EL PROBLEMA.

Planteemos el problema una última vez: Preguntábamos al iniciar nuestra tesis: "¿Lleva el desarrollo de la técnica a la cancelación de la existencia individual?". A este respondimos, con múltiples argumentos, que el individuo estaba siendo atacado, en el mundo contemporáneo, de variadas maneras. Se le priva de la libertad de elección y de obrar de modo propio, cuando la publicidad, la propaganda, los productos manufacturados existentes le indican lo que debe hacer o elegir; se le quita privacidad cuando la cháchara de todos los días invade sus más íntimos intereses; profundidad, cuando el ritmo frenético de la vida o la carencia de espacio físico privado le superficializa y torna algo público; se le quita unidad, cuando la avalancha ilimitada de objetos y estímulos le atacan y atraen en todas direcciones; se le quita originalidad y creatividad con la imposición permanente de los medios de comunicación de masas y fenómenos sociales como la masificación y adaptación. Finalmente, se le priva de su conciencia, cuando fuerzas económico-políticas buscan manipularla y falsearla o las nuevas formas de vida sobreexcitarla y embotarla.

Dijimos que ante este problema pueden tentarse dos soluciones. Una, consiste en tratar de que técnicas más

depuradas solucionen los problemas generados por técnicas más rudas y primitivas. Ya explicamos esta solución y expresamos algunas dudas al respecto. La otra, acentúa la importancia y valor del primer término en el binomio individuo-técnica. Pasemos a examinarla.

## 2.2. VISIONANDO LA SOLUCION.

Muchos de los problemas derivados de la técnica son engendrados, por un lado, por el afán de lucro de los que la poseen, y, por el otro, por un consumidor satisfecho y complaciente, que acepta de buen agrado que se le impongan necesidades y se le indiquen formas de ser y de vivir. Esto desemboca en el hecho inaudito de que la máquina produzca lo que le plazca y luego obligue a la gente a comprar sus productos. Sin embargo, si nos damos cuenta veremos que la energía que mantiene funcionando a las máquinas procede del hombre mismo, de aquella parte de su ser que le hace actuar como "productor o consumidor motivado"(1). Por tanto, el combate y la victoria tiene que darse en este punto. Veámoslo cómo.

Escribe Reich: "no hay que embestir a la máquina frontalmente, sino desconectarlo"(2). ¿Cómo hacerlo? El produc

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 278.

(2) REICH, Ob. cit., p. 277.



tor, pese al volumen formidable de recursos materiales y de fuerzas que moviliza, queda inerte al llegar al área del consumo, campo en el que se mueve, justamente, el consumidor. Trata, sin lugar a dudas, de penetrar en él por medio de la publicidad y otros medios, sin embargo, este campo en última instancia le pertenece al hombre que elige. Si el individuo toma conciencia de sí, de sus necesidades reales, de lo artificial y peligroso del proceso enajenante al que está sometido, y por una revolución de conciencia, cambia metas y estilos de vida, la máquina es desconectada y de soberana, pasa a ser sierva. Entonces, el consumidor recobra su autonomía y escapa del proceso enajenante generado por la máquina. Expliquemos ésto con mayor detenimiento.

### 2.3. REVOLUCION POR LA CONCIENCIA.

Los esfuerzos exteriores, institucionales, para controlar y superar la técnica, son poco efectivos; "el enemigo se agazapa dentro de nosotros mismos" (1), escribe Reich. Se tiene que regresar, por lo tanto, a la única y verdadera realidad: al individuo, y, a lo que le da no solo su singularidad, sino su conocimiento de ella:

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 313.

su conciencia. Dada la naturaleza y caracteres del estado contemporáneo, la revolución mediante la conciencia es <sup>la</sup> única que aún cuenta con posibilidades de éxito.

### 2.3.1. LA CONCIENCIA.

Vamos a entender el término conciencia, en el sentido que le da Henry James, al estado de alerta, de fina sensibilidad para la captación de sí mismo y de todos los fenómenos de nuestra vida.

Se trata de un estado de íntima y sincera percatación de sí mismo y de las peculiares formas de ser y de vivir que cada uno tiene.

Para Reich la búsqueda y profundización de la conciencia, lleva al hombre a un estado de inocencia en el que junto "al asombro y pavor permanentes" adviene el deseo de estar siempre listo, para afrontar nuevas experiencias y para pensar de otra manera y mostrarse constantemente sensible y receptivo, en cuanto a maravillas naturales y humanas"(1). Sensible para el cuerpo y sus necesidades llamadas "instintivas", para la imaginación y sentimientos, así como para aquellas cualidades llamadas intelectuales, sin dejar

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 233.

de lado el humor y la inocencia del juego. Sensible, también, para las variadas formas de comunicación interhumana, para el arte, la literatura y el saber en general. Pero, además, sensible para la naturaleza, para sus variados fenómenos y las infinitas formas que tiene el hombre de ponerse en contacto con ella: el mar y el crepúsculo, el rodar en la hierba o el tenderse en la arena. La conciencia encuentra en todo el perdido misterio y devuelve a las cosas el peso y el valor de su originalidad. Al decir de Wallace Stevens: "El hombre no puede sustituir el mundo real con uno imaginario, pero si puede descubrir un nuevo sentido de la realidad" (1).

A este nivel la técnica y las cosas generadas por ella pierden su fuerza y valor y quedan reducidas a su justo lugar y poder, ya que no se trata de repudiar la técnica, sino la dictadura de ella.

Sin embargo, - y de esta manera aclaramos el sentido exacto de conciencia y de la tesis - el atributo humano más pisoteado, constreñido y reprimido por el estado y el aparato eco-técnico, es la conciencia. No solamente se busca manipularla, falsearla y modificarla interesadamente, si

---

(1) Citado por REICH en Ob.cit., p. 239.

no sobrecitarla y embotarla. Escribe Reich que la conciencia en la sociedad contemporánea es "sacudida, aperreada, perseguida, agobida e inevitablemente embotada. Un atascamiento de tránsito, la compra de un boleto en un aeropuerto o un día muy atareado en la oficina, son castigos implacables que obligan a desarrollar una corteza insensible para sobrevivir. Los choques con los demás son tan frecuentes, brutales e impersonales, tan efímeros, y, a la vez, tan perturbadores que debemos endurecernos para atenuar nuestra angustia"(1). Y, terminan quejándose que lo más terrible de la forma de vida contemporánea "es el destierro, a la larga sustancial y permanente de la conciencia"(2). Justamente, a contracorriente de tal tendencia general marcha la revolución por la conciencia.

### 2.3.2. Cambio de metas.

Mientras los esfuerzos de los radicales se concentran en atacar y tratar de transformar la estructura del estado tecnológico, la revolución por la conciencia se base en principios mucho más simples, inmediatos y accesibles: se busca que cada quien modifique su vida, aquí y ahora "sin esperar que la estructura social, la política o la ideología vigentes se tornen justas"(3). Se comienza

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 224.

(2) REICH, Ob. cit., p. 225.

(2) REICH, Ob. cit., p. 301.

con lo más cercano: uno mismo. De esta manera se trascienden los valores y las normas de la tecnología: pues mientras el hombre-organización y la tecnología fundan su autoestima y valor en el tener o el status, el hombre de la nueva revolución lo hace en el ser y en su propio juicio. Mientras aquel es adorador de la razón y los productos de ella; éste ya no es tan confiado. Se da cuenta de que muchas veces el pensamiento racional excluye algunos factores, especialmente los que no son susceptibles de ser traducidos en palabras y encerrados en categorías. Por ello es que, este hombre, busca nuevas formas de comunicación y de expresión de su ser. Mientras el hombre servidor de la técnica es concentrado, estrecho, ambicioso y previsor, el hombre de la nueva revolución, por el hecho de haber cambiado las metas que la sociedad y la técnica le imponían, por metas personales, se mueven un campo ilimitadamente abierto. El cambiar la búsqueda de posición jerárquica, la seguridad, el dinero, la propiedad, el poder, el respeto público de los muchos, el honor, por metas propias como las caminatas, la práctica de la música o de otras artes, así como la afición a la lectura o a las relaciones personales en un plano profundo y con frecuencia olvidado, le tornan más amplio, alegre y lo hacen menos temeroso, pues el

temor, con frecuencia, es producto de metas muy restringidas. En la revolución por la conciencia se trata, al decir de Reich, de rescatar al yo "de la maraña formada por los deberes, las obligaciones, los temores, las pautas externas, las necesidades y el trabajo incesantes o sea el recobro del sentido infantil de la dicha. Las metas de la nueva conciencia tiende nada menos que a la recuperación de la vida misma" (1). Recobra finalmente el hombre la libertad para elaborar su propia filosofía y Regir su vida de acuerdo a principios y normas personales: nuevamente la opción se encuentra en sus manos.

### 2.3.3. Principios de la revolución por la conciencia.

El adherente de la revolución por la conciencia siente desconfianza de los principios y repugnancia de sujetar su conducta a ellos, por considerar que bajo la adhesión verbal se esconde, con frecuencia, formas de obrar totalmente antagónicas, además que por su formulación previa al enfrentamiento existencial con el hecho hacen del hombre un seguidor mecánico del precepto e le quitan la sensibilidad para la captación de la originalidad del momento vivido. Sin embargo, si estos principios son lo suficiente-

(1) REICH, Ob. cit., p. 254.

mente amplios y se deducen del comportamiento, garantizan la libertad de la acción y orientan al hombre en las posibles vías a tomar.

El primero de ellos dice: "Se fiel a tí mismo"(1). Se trata de conocerse a sí mismo y aceptarse sin humillación ni orgullo. Su comportamiento nace del enfrentamiento de su ser con las cosas y personas del mundo y no de lo estipulado por los otros. No es orgulloso ni servil, no se siente inferior a nadie ni permite que nadie le trate como un ser inferior, tampoco.

El segundo principio afirma: "No ejerzas violencia contra tí mismo ni contra los otros". Se trata de descubrir, primero, las formas encubiertas o francas de violencia, conocer sus causas, proceso de funcionamiento, y luego, oponerse a ellas. El individuo reconoce a la lucha como principio inherente a la vida y a la existencia humana, lo que aquí busca es quitarle su crueldad y agresividad tal como se da en el mundo contemporáneo.

El tercero dice: "Vive aquí y ahora". Resulta un crimen diferir todo acto significativo para el futuro. Una vez que se ha llegado a un conocimiento exacto de la situación, se debe pasar de inmediato a la acción, porque

---

(1) REICH, *Ub. cit.*, p. 201.

si se la posterga, al decir de Kierkegaard, el "conociento se pasa de cocción". No se trata, sin embargo, de un "ahq fa mismo" producto de la publicidad, sino de una cabal totalidad en que se funde el ser del hombre actual con el pasado y futuro de sí y del mundo, en una resolución presente que no admite postergaciones.

El cuarto principio dice que "nadie debe juzgar a nadie"(1) Si cada hombre es un individuo completamente único e irrepetible ¿cómo puede ser juzgado? ¿cómo puede ser comparado?, ¿con qué pautas será clasificado?, ¿de acuerdo a qué principios será analizado? La revolución por la conciencia rechaza, en consecuencia, los conceptos de excelencia y mérito: "prefiere conocer a las personas sin sus arreos"(2).

Finalmente, el quinto y último principio dice: "Sed totalmente honestos con los demás, no uséis a los otros como instrumentos"(3). Se postula la más completa franqueza y sinceridad en las relaciones humanas. Si por temor, vergüenza o precaución, comienza uno de los individuos a encubrirse el proceso de comunicación ha quedado minado en su base. La comunicación exige que cada uno sea él mis

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 202.

(2) REICH, Ob. cit., p. 202.

(3) REICH, Ob. cit., p. 202.

mo, pues de esta manera cada uno se presenta tal cual es, lo que evita represiones frustrantes, mal entendidos, engaños que luego desencadenan violencia, y se ofrece, por el contrario, honestidad, verdad y motivación para una respuesta franca e igualmente personal. En la búsqueda del conocimiento y la sabiduría de sí mismo, el más alto bien que pueden hacer los demás por uno es presentarse tal cual son, pues sólo así nos mostrarán la gran afinidad de formas de ser del hombre y nos enseñan, además, a respetar y reverenciar lo "desviado" y aparentemente "absurdo" de formas de ser ajenas. Este será el único camino que le permita al individuo desarrollar sus propias potencialidades y singularidad.

#### 2.4. UNA NUEVA FORMA DE SER Y DE VIVIR.

El estilo de vida del hombre occidental, que ahora se ha extendido prácticamente a todos los pueblos de la tierra, ha engendrado los problemas que actualmente lamentamos: contaminación ambiental, explotación suicida de los recursos naturales, violencia despiadada, homogenización de la forma de ser y de vivir de los hombres. Es un estilo de vida no derivado de la prédica moral o religiosa, como lo fue otrora, sino de las manipulaciones de los políticos y economistas, del sometimiento al trabajo industrial agotador y del consumo dirigido. Este estilo de vida proclama

el sometimiento incondicional al estado y a la institución laboral, alaba la tenacidad, astucia y ambición en el trabajo: rinde culto al status y a todos los signos exteriores de abundancia económica.

La revolución por la conciencia, frente al egoísmo, rapacidad, agresividad y materialismo del hombre sometido al estado y a la economía industrial, proclama y difunde una nueva manera de ser y de vivir. Postula un estilo de vida más íntimo, más cordial y franco; sensible a los demás y al mundo; una vida, es cierto, más modesta, pero que salvaguarda la libertad de elección y permite al mismo tiempo, permanecer fiel a sí mismo. Esbozemos algunas de sus notas más características.

Primeramente, pide un contacto más íntimo consigo mismo como con el mundo natural. Las caminatas junto al mar o por la montaña no sólo ponen al hombre junto a una forma de existencia más libre, bella y recia, sino que le tornan más sensible a sus necesidades corporales y a sus propios procesos mentales. Reconoce entences la inagotable riqueza de ideas y sentimientos que emanan del aislamiento y del silencio.

Como una exigencia de este estilo de vida se impone la simplificación de la ropa, teniendo preferencia por

"ropas funcionales, telúricas, sensuales y que expresan un espíritu afín con la naturaleza" (1). Una ropa que sea barata, duradera y que le permita al hombre expresar la totalidad de su ser, sin tener que cambiar de trajes para cada ocasión y servirse de ellos para detener la mirada del prójimo y evitar la justa evaluación. Escribe Reich: "Las modernas ropas permiten hacer lo que a uno se le antoja. Puede uno trabajar con ellas, leer, rodar cuesta abajo por una colina, viajar en bicicleta, jugar al fútbol, bailar, sentarse en el suelo, intervenir en una excursión campestre y dormir con ellas" (2). La ropa sirve, entonces, para cubrir el cuerpo y no para ganar consideración y status.

En segundo lugar, se busca integrar dos conceptos aparentemente antagónicos: singularidad y unión. Es decir: aceptación de la unicidad e irreductibilidad de la individualidad humana, al mismo tiempo reconocimiento y realización de la coincidencia y fusión de la naturaleza básica del hombre. Escribe Reich: "Unión implica la relación que existe entre personas que se sienten miembros de la misma especie, que están vinculados entre sí y con la naturaleza en general por la básica contextura de su ser". (3). En es

---

(1) REICH, Ob. cit., p.

(2) REICH, Ob. cit., p.

tas formas de comunicación humana se cumple la vieja paradoja de que el hombre sea él mismo y todos los demás al mismo tiempo, que ~~se~~ se conozca y conserve hasta la última partícula de su individualidad y, al mismo tiempo, que conozca y acepte la más recóndita forma de ser del otro.

Finalmente, el nuevo estilo de vida, pide el ejercicio de potencialidades artísticas y el goce pleno de los tesoros culturales de la humanidad. Se busca de esta manera la apropiación gozosa del pasado cultural y el despliegue personal de escondidas capacidades creativas.

De esta manera, la revolución por la conciencia trasciende la técnica: acepta la liberación del tiempo y energías que realiza la máquina, pero incita al hombre al conocimiento de sí mismo y de la naturaleza; acepta los productos baratos generados por la economía de masas, pero limita el consumo a lo ostrictamente necesario. Cree que al más avanzado y profundo desarrollo tecnológico corresponde el máximo desarrollo y respeto por la individualidad humana. Cree que si a una etapa de desarrollo de la humanidad, en que se buscaba la satisfacción de las necesidades de las "tripas", correspondían características como egoísmo, rapacidad, agresividad y materialismo, ahora que la técnica las ha satisfecho, las nuevas exigencias son compren-

sión, amor, sensibilidad y respeto a la individualidad. Para decirlo con las palabras de Reich: "Sólo con el amor y la solidaridad tendremos la fuerza indispensable para hacer frente a la abrumadora seducción y a las exigencias de la máquina"(1).

---

(1) REICH, Ob. cit., p. 335.

AIR MAIL

CONCLUSIONS.

1. Con la cuestión ¿Lleva el desarrollo de la técnica a la cancelación de la existencia individual? se busca abrir al examen teórico las implicancias de la técnica y sus creaciones en la conservación y desenvolvimiento de la forma individual de ser del hombre.
2. La citada cuestión se descompone en tres preguntas: 1. ¿Qué se entiende por individuo y técnica? 2. ¿Qué conflictos se suscitan al encuentro del uno con el otro? 3. ¿Cuáles son las posibles soluciones a tales conflictos? Estas preguntas determinan, al mismo tiempo, los momentos del tratamiento del problema.
3. Con los términos individuo y técnica se hace referen-

cia a dos realidades antagónicas. Con el primer término se designa aquella forma de ser evanescente, particular, espontánea, autónoma, creativa y misteriosa que constituye el ser de cada uno de los entes humanos. Con el segundo término se designa a una forma de hacer que busca alcanzar un objetivo con particular eficiencia y rapidez y que genera un universo artificial, automático y en perpetuo e incontrolable desarrollo.

4. El individuo humano que actualmente tiene que moverse en el universo generado por la técnica encuentra limitaciones, coerciones casi insuperables en cada uno de los actos que realiza, en especial en tanto se relaciona con los demás hombres, en tanto produce o consume bienes, pertenece a un estado, o disfruta de las creaciones culturales del presente. Tales frentes de encuentro y lucha constituyen los campos de investigación y reflexión que llamamos social, económico, político y cultural.
5. En el campo social, la rapidez, superficialidad y tendencia utilitaria de las relaciones sociales; la exigencia de formas comunitarias de ser y de vivir y la intromisión permanente y bullanguera de los aparatos creados por la técnica, no solo dificulta toda autén

tica comunicación personal, sino que cancela definitivamente al entrar los medios de masivos de comunicación a tomar posesión de todos los instantes de la vida del hombre.

6. En el campo económico, con la standarización de los productos y determinación precisa de los movimientos y actividades, se quita al individuo toda posibilidad de expresión propia, de creación personal. Con lo cual las fuerzas productivas del sujeto, la gama infinita de posibilidades de vivir pierden sentido y fundamento y la más honda enajenación toma posesión del trabajador, embotando su conciencia, matando sus sentimientos, obnubilando su entendimiento y quitándole gusto y valía a sus actos, todo el orgullo y sentimiento de valor a su trabajo.
7. El aparato estatal, con su gigantesca concentración de fuerza destructiva, su ilimitada capacidad de vigilancia y control, acalla y aplasta toda discrepancia individual; mina y destruye toda originalidad; condena y castiga toda forma no establecida de pensar y de vivir la vida. La pérdida de libertades y derechos del uno corre parejas con la concentración de fuerzas y en grandecimiento del otro.

8. La cultura creada para consumo del "hombre-después-del-trabajo" no llama a la reflexión, no empuja al conocimiento de sí ni invita al disfrute de la belleza primigenia de lo sencillo y natural, sino que busca lo artificial, se complace en lo espectacular, arrastra a lo exterior, incita al olvido, manipula lo fácil y parece destinada a ayudar a tomar aliento entre dos frenéticas jornadas de trabajo forzado.
9. La gravedad de los conflictos, la complejidad de los problemas que se suscitan al encuentro del individuo y la técnica lleva en forma natural e inmediata a tentar tres aparentes soluciones: abandonar la técnica, abandonar el concepto de individuo o dejar que las cosas evolucionen por su propia cuenta. Tales respuestas no constituyen sino callejones sin salida, vías muertas, en el enfrentamiento del problema.
10. Una cuarta respuesta consiste en tratar que técnicas más evolucionadas reemplacen a las técnicas rudimentarias del presente, que son las que generan los problemas estudiados. A esta solución se objeta que si la técnica ha manifestado hasta el presente una natural tendencia a lo artificial y universalizante, un totalitarismo a-

vasallante, una voracidad ilimitada, un autodesarrollo desenfrenado y galopante y una abierta tendencia anti-individualista y aún antihumana, constituye un sueño delirante creer que adquirirá los caracteres opuestos por el simple hecho de transitar a una fase más avanzada de desarrollo. Por otro lado, el "control social" o "responsabilidad consciente" que propugnan los que sostienen esta respuesta no se explica sino con referencia al individuo, quien en última instancia tendrá que solucionar el problema.

II. Finalmente, sostenemos que los conflictos que ahora enfrentan el individuo y la técnica, encontrarán su natural término y superación si es que se genera un individualismo de nuevo tipo, un individualismo en el que la sensibilización e interiorización consciente corran parejas con el empleo y perfeccionamiento de la técnica. Tal individualismo descansaría en una concepción simple, natural e integral del hombre: aceptación de su finitud irremediable, conocimiento personal de sus necesidades, cultivo de sus potencialidades, respeto de su conciencia y de su más alto derecho: la posibilidad de elegir la forma, contenido, ritmo y sentido de su vida.

BIBLIOGRAFIA.



- ADORNO-HORKHEIMER, La sociedad, Ed. Proteo, S.C.A., 1969.
- FERRATER, José, El hombre en la encrucijada, Fondo de Cultura Económica, México, 1960.
- ELLUL, Jacques, El siglo XX y la técnica, Ed. Labor, S.A., Barcelona, 1970.
- FERRATER, José, La filosofía actual, Alianza Editorial, S.A., Madrid, 1970.
- FRIEDMAN, Georges, El hombre y la técnica, Ed. Ariel, Barcelona, 1970.
- FROMM, Erich, Psicoanálisis de la sociedad occidental contemporánea, Fondo de Cultura Económica, México, 1962.
- FROMM, Erich, La sociedad industrial contemporánea, Ed. Siglo XXI, México, 1967.
- FROMM, Erich, Anatomía de la destructividad humana, Siglo XXI, México, 1967.
- GABOR, Denis, La sociedad madura, Ed. Plaza y Janés, S.A., Barcelona, 1970.

- HEIDEGGER, Martín, El Ser y el Tiempo, Fondo de Cultura Económica, México, 1962.
- HORKHEIMER, Max, Crítica de la Razón Instrumental, Ed. Sur, Buenos Aires, 1969.
- JASPERS, Karl, Filosofía, Revista de Occidente, Madrid, 1958.
- KOSIK, Karel, Dialéctica de lo concreto, Ed. Grijalbo, S.A., México, D.F., 1967.
- MARCUSE, Herbert, El hombre unidimensional, Ed. Seix Barral, S.A., Barcelona, 1969.
- MARX, Carlos, Manuscritos: Economía y Filosofía, Alianza Editorial, Madrid, 1970.
- McLuhan, Marshall, El medio es el mensaje, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1972.
- REICH, Charles, El reverdecer de América, Emecé Editores, Buenos Aires, 1970.
- RICHTA, Radevan, Progreso técnico y la democracia, Alberto Corazón, Editor, Madrid, 1970.
- RUITENBEEK y otros, Dilema de la sociedad organizada, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1967.
- TOFFLER, Alvin, El "shock" del futuro, Ed. Plaza y Janés, Barcelona, 1971.
- SKINNER, B.F., Más allá de la libertad y de la dignidad, Ed. Fontanella, Barcelona, 1972.
- WHYTE, William, Jr., El hombre organización, Fondo de Cultura Económica, México, 1963.

Bellevue County  
AIR MAIL

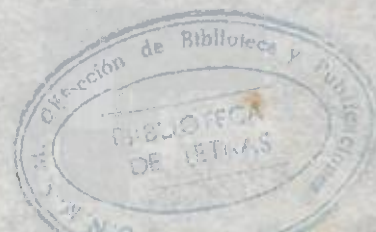
INDEX.

	<u>Pag.</u>
INTRODUCCION GENERAL .....	5
<u>PRIMERA PARTE: CAMPOS DE ENCUENTRO Y CONFLICTO DEL INDIVIDUO Y LA TECNICA</u> .....	15
I. CLASIFICACION DE LOS DIVERSOS CAMPOS DE ESTUDIO .....	16
II. CAMPO SOCIAL .....	20
Introducción .....	22
1. Transformación de las relaciones interpersonales .....	22
2. Adaptación .....	25
2.1. Individuo y grupo social .....	25
2.2. Definición .....	26
2.3. Sus instituciones y alcances .....	27
3. Masificación .....	31
III. CAMPO ECONOMICO .....	35
Introducción .....	36
1. El homo faber .....	38
1.1. El obrero enajenado .....	42
1.2. El dirigente enajenado .....	45
2. El homo consumens .....	51
IV. CAMPO POLITICO .....	55
Introducción .....	56
1. El estado tecnológico contemporáneo...	57
1.1. Definición .....	57

1.2. Surgimiento .....	58
1.3. Caracteres .....	60
2. Formas de control y ataque a la individualidad .....	65
2.1. Ataque a la democracia .....	66
2.2. Control policial .....	68
2.3. La propaganda .....	69
V. CAMPO CULTURAL .....	72
Introducción .....	73
1. Los medios de comunicación de masas .....	74
2. El "hombre-después-del-trabajo" .....	76
3. Encuentro del "hombre-después-del-trabajo" y los medios de comunicación de masas...	78
3.1. La prensa .....	79
3.2. La radio .....	80
3.3. La televisión .....	80
3.4. El cine .....	82
VI. BALANCE DE LA SITUACION .....	84

SEGUNDA PARTE: POSIBLES FORMAS DE SOLUCIONAR EL PROBLEMA .....

INTRODUCCION .....	90
I. TRES VIAS MUERTAS .....	92
1. Dejar que las cosas evolucionen por su propia cuenta.....	94



2. Abandono de la técnica.....	95
3. Abandono del concepto de individuo .....	97
<b>II. DOS POSIBLES SOLUCIONES .....</b>	<b>101</b>
1. Incremento y perfeccionamiento de la técnica .....	103
2. 1.1. Examinando y superando el problema..	103
1.2. Solución propuesta .....	106
2. Profundización y realización de un nuevo concepto de individuo.....	111
2.1. Asumiendo, nuevamente, el problema..	112
2.2. Vislumbrando la solución .....	113
2.3. Revolución por la conciencia.....	114
2.3.1. La conciencia .....	115
2.3.2. Cambio de metas .....	117
2.3.3. Principios de la revolución por la conciencia .....	119
2.4. Una nueva forma de ser y de vivir ..	122
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>127</b>
<b>BIBLIOGRAFIA .....</b>	<b>133</b>
<b>INDICE .....</b>	<b>136</b>